

AANZET

MAANDBLAD VAN DE S.C. HOOGEVEEN.

Nr. 6

april 1987

Redactie: Jelle van Eijk.

Een voorstel.

Dat zul je nou net zien. Had ik me als redacteur voorgenomen een fel stukje te schrijven over het gebrek aan artikelen, (dit ter begeleiding van mijn voorstel voor een bekercompetitie), krijg ik juist deze maand maar liefst twee artikelen! Buiten de wedstrijd-verslagen om dan. Hartelijk dank daarvoor, en laat dit een voorbeeld zijn voor iedereen.

Desondanks lanceer ik in dit nummer mijn voorstel om voor volgend seizoen een bekercompetitie te organiseren. Al is het dan alleen maar omdat het gewoon leuk is om aan zo'n bekerstrijd deel te nemen. Voor de details verwijs ik naar de achterliggende bladzijden. Het lijkt me gepast, om het voorstel op de komende jaarvergadering te bespreken.

Iets heel anders eventjes. Laatst ontdekte ik dat de keuken ook de mogelijkheid bood om kroketten te bestellen. Deze ontdekking had ik geloof ik beter niet kunnen doen, want nu zal ik toch elke avond dat ik schaak voor de moeilijke keus staan om al dan niet zo'n ding te verorberen. Bezwijk ik voor dit dilemma en bestel ik er een, dan bekruipt mij ongetwijfeld een gevoel van schaamte, omdat ik een deel van mijn toch al niet riant inkomsten verspil aan zoiets banaals en ongezonds als een kroket.

Daarentegen, bied ik weerstand, dan ga ik toch met dat licht hongerige gevoel naar huis, en m'n spijt dat ik wat lekkers heb gemist. Wie, o wie heeft er toch een goede oplossing voor uw redacteur?

JvE

Een bekercompetitie.

In dit seizoen is me wel gebleken, dat het redigeren van een clubblaadje een heidens karwei is. Weliswaar volgens verwachting, maar desondanks toch wat tegenvallend, is er een bijna absoluut gebrek aan kopij. Vooral valt op, dat bijna niemand een partijanalyse durft in te sturen. Terwijl een schaakblaadje juist daarin een bepaalde waarde kan hebben, vind ik.

Want geef nou eerlijk toe, wat is er nou leuker dan gniffelend de verliespartij te bekijken van de clubgenoot waar u net zelf vorige week van verloren hebt?

Om dit tekort aan partijen op te heffen, wil ik een ideetje lanceren. In het komende seizoen namelijk wil ik een bekercompetitie beginnen. Deze bekerwedstrijd zal gewoon op de dinsdagavond gespeeld worden, maar volgens een afvalstelsel. De eerste ronde, en misschien de tweede ook nog, had ik op een avond gedacht waarin dan geen interne competitie gespeeld wordt, de overige partijen zullen wel tussen het gewone competitie-schema gefrommeld kunnen worden.

Dit geeft natuurlijk wel enige druk op de interne competitie. Temeer daar te verwachten is, dat vooral spelers uit de eerste groep in de finaleronde terecht zullen komen. Het bijzondere is, dat ik de deelnemers aan deze wedstrijd wil verplichten hun partijnotatie bij mij in te leveren, liefst nog met enkele opmerkingen. Van deze partijen wil ik dan de mooiste, spannendste, leerzaamste, etc. selecteren, en publiceren in Aanzet. Uiteraard voorzien van enig commentaar, tot "leringhe ende vermaeck" van de mede-clubgenoten. Uiteraard mag er - wat mij betreft - wel een beloning voor de winnaar zijn. Zoals een wisselbeker en een flesje wijn, of zoiets. Mits de penningmeester hieraan zijn fiat geeft, natuurlijk. Deelname geschiedt uiteraard op vrijwillige basis.

Voor deze competitie had ik dan het volgende reglement gedacht:

1. Er wordt geschaakt volgens de gebruikelijke KNSB-regels.
2. Bedenktijd is 1.3/4 uur voor 35.zetten. Na 35.zetten worden beide klokken een kwartier teruggezet en wordt de partij uitgevluggerd.
3. Ook tijdens het vluggeren gelden de gebruikelijke KNSB-regels, dus uitdrukkelijk niet het snelschaakreglement.
4. Beide spelers zijn verplicht om tot en met de 35e zet te noteren. Hiertoe worden speciale formulieren verspreid. De wedstrijd-leider verzoekt de spelers echter vriendelijk, om toch zo lang mogelijk hun zetten op te blijven schrijven.
5. Beide spelers zijn verplicht om hun notatie bij de wedstrijd-leider in te leveren. Zij kunnen deze na ongeveer een maand, op verzoek, terug krijgen.
6. De indeling van iedere ronde geschiedt vooraf, door loting.

7. De winnaar gaat door naar een volgende ronde, de verliezer valt af.
8. Indien remise wordt gespeeld, gaat diegene naar de volgende ronde die op dat moment voor de algemene competitie het laagst op de ranglijst staat. Bij gelijke stand beslist het lot.
9. Het bepaalde in artikel 8.geldt niet voor de halve of hele - finales. Bij remise wordt dan de partij eenmaal overgespeeld, en indien wederom geen beslissing valt, wordt er geloot.
10. Bij kwesties waarin dit reglement niet voorziet, beslist de wedstrijdleider.

JvE

PARTY V.D. MAAND

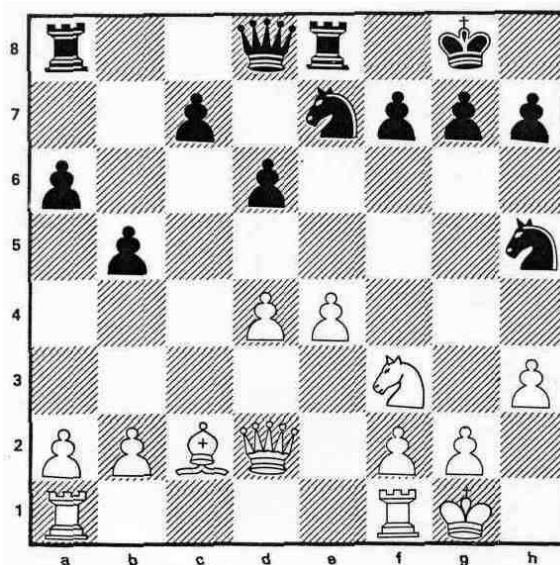
Aan het verzoek van de redacteur om NOSBO-partijen te publiceren geef ik graag gevolg met mijn partij tegen de Veendammer Noorlag. Ik vind dit persoonlijk mijn beste winstpartij in de NDSBO-competitie van dit seizoen. De winst is te danken aan een sterk mobiel pionnen centrum d4 en e4 tegenover d6 en de mogelijkheid om centraal opgestelde stukken in sneltreinvaart over te brengen naar de konings-vleugel. Ook de waarde van een pion op h6 wordt hier duidelijk. Analyses geef ik niet, in de eerste plaats omdat ik het niet kan, maar ook omdat ik het op clubniveau weinig zinvol vindt stellingen kapot te analyseren. Het lijkt mij beter hier en daar wat achtergronden aan te geven bij bepaalde zetten. Als het op prijs gesteld wordt heb ik nog meer leuke partijen.

Stevens - Noorlag (Veendam 1].

- | | | | |
|----|------|--------|---|
| 1. | e4 | e5 | |
| 2. | Pf3 | Pc6 | |
| 3. | Lb5 | a6 | |
| 4. | La4 | Lc5 | lijkt mij dubieus, maar hoe weerleg je dat, 4...Pf6 of 4...d6 is normaal |
| 5. | c3 | d6 | |
| 6. | d4 | exd4 | |
| 7. | cxd4 | Lb4 + | |
| 8. | Ld2 | Lxd2 + | wit heeft een sterk pionnen centrum dat bovendien beweeglijk is. Mijn bedoeling was het centrum verder te versterken en een aanval op de koningsvleugel voor te bereiden. |
| 9. | Dxd2 | b5 | |

- | | | | |
|-----|-------|-------|--|
| 10. | Lc2 | Lg4 | deze zet presteert niets. Lxf3 geeft wit een leuke aanvalstelling. |
| 11. | Pc3 | Pf6 | |
| 12. | Pe2 | 0-0 | |
| 13. | Pg3 | Te8 | |
| 14. | h3 | Lh5 | geeft aan dat 10...Lg4 niks te betekenen had. wit mag de loper echter niet naar g6 laten gaan. |
| 15. | Pxh5 | Pxh5 | |
| 16. | 0-0 | Pe7 ? | diagram. volgens mij zwaar fout. Zwart vond z'n paard gevaarlijk staan op c6, maar had zich gerust eerst ...h6 kunnen permitteren. w#it staat goed. Dame en paard staan op g5 gericht; de loper gluurt over e4 heen naar h7; de pionnen in het centrum zijn beweeglijk. |
| 17. | Dg5 | Pf6 | Nu komt het centrum in beweging; |
| 18. | e5 | Pd5 | h6 lijkt me een betere verdediging, de beste verdediging is een tegenaanval: Nu wordt de konings-vleugel opgerold. |
| 19. | Lxh7+ | Kxh7 | |
| 20. | Dh5+ | Kg8 | |
| 21. | Pg5 | Pg6 | omdat hij deze verdediging had nam zwart op h7, de aanval met dame en paard lijkt dood te lopen, maar m'n tegenstander was werkelijk verbluft door m'n volgende zet, zonder welke de hele combinatie foutief zou zijn. |
| 22. | e6 | f6 | redding lijkt onmogelijk: de zwarte stukken staan hopeloos |
| 23. | Dh7+ | | zwart geeft het op. (23...Kf8 24.Dxg6 De7 25.Dh7 en mat op de volgende zet.) |

W. Stevens



Tweemaal Hoogeveen I

Op 13-1-'87 moest Hoogeveen I naar Stadskanaal waar Kruit I de tegenstander was. Ondanks vele pogingen om zijn partij vooruit te kunnen spelen moest ondergetekende toch berusten in afwezigheid tijdens deze belangrijke wedstrijd. Dit gegeven is tevens de reden dat er geen uitvoerig verslag kan worden geschreven. De uitslag werd 4-4, een verdienstelijk resultaat.

De persoonlijke resultaten waren:

Kelfkens	0
de Jonge	½
Flower	½
Jansen	½
v. Til	0
Stevens	1
Krol	½
<u>Krikken</u>	<u>1</u>
Hoogeveen	4

De volgende wedstrijd die op het programma stond was Hoogeveen I - Veendam I, op 10-2-'87. Veendam was tot op dat moment ongeslagen. Bij winst zou Hoogeveen I met nog 2.wedstrijden te spelen de plaats in de Ie klasse veilig stellen, terwijl bij een gelijk spel dit resultaat nagenoeg bereikt zou worden. Hoogeveen kwam goed uit de startblokken door Krol (veel beter in de externe dan in de interne spelend) die als eerste een 1.liet aantekenen. Kelfkens kreeg een aanval van de Veendammer T. Mooiman over zich heen waar hij geen antwoord op kon vinden. De stand was weer gelijk, W. Stevens wil de prestatie van Oudman van het vorig seizoen verbeteren, en won voor de 5e keer op rij dit seizoen voor het eerste team. De ontstane voorsprong werd teniet gedaan door S. Prins van Veendam die v. Til geen kans gaf een solide partij op te bouwen, waardoor hij de partij won. Bij de stand 2-2 werd de rest van de partijen afgebroken. Deze gaven het volgende beeld te zien:

-Hulsebosch had in een moeilijk toreneindspel een actieve toren en een pluspion, wat naar alle waarschijnlijkheid winst zou opleveren.

-Jansen had ook een toreneindspel, maar een pion minder; de prognose was verlies.

-Flower zag zich voor een eindspel met ongelijke lopers geplaatst. Remise was waarschijnlijk.

-de Jonge had een pion meer maar stond toch moeilijk. Deze partij werd dan ook direct remise gegeven toen Veendam dit aanbod. Op 17-2 werden de andere drie partijen in Hoogeveen uitgespeeld. De prognose bleek voor alle partijen tevens de uitslag te zijn.

De uitslagen:

Hoogeveen	- Veendam	score	seizoen 86/87
M. Hulsebosch	- M. Smit	1-0	4-3
A. Kelfkens	- T. Kooiman	0-1	5-2
G. Jansen	- J. Slim	0-1	5-1½
R. Flower	- J. vd Laan	½-½	5-2½
L. de Jonge	- G. Bosma	½-½	(2-1) ingevallen
w. Stevens	- O. Noorlag	1-0	5-5 !!
J. v Til	- S. Prins	0-1	5-½ ?
G. Krol	- K. Noorlag jr.	1-0	4-2s

Stand 1e klasse A na 5.ronden (Groningen-Veendam uit de 4e ronde is na arbitrage in 4½-3½ geëindigd].

1. Groningen IV	5	-	10
2. Veendam 1	5	-	7
3. Hoogeveen 1	5	-	6
4. Haren 111	5	-	4
5. Unitas V	4	-	3.x
6. Kruit 1	4	-	3.x
7. Kasteel 1	5	-	3
8. v/d Linde 11	5	-	2

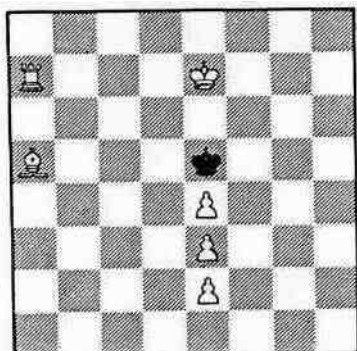
x voorlopige uitslag Unitas-Kruit 3½-3½

W. Hulsebosch

De Rups III.

Nadat we al witte en zwarte rupsen hebben gezien, die beide opvallen door hun peristaltische bewegingen, willen we in dit slotartikel de pionnen behandelen die niet zelf bewegen, doch achtereenvolgens "opgegeten" worden.

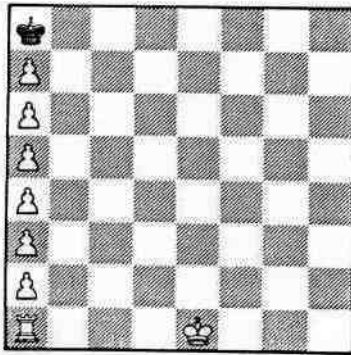
1.Le1! en dan volgt gedwongen
1...Kxe4 2.Ke6 Kxe3 3.Ke5 Kxe2
4.Ke4 Kxe1 en na dit galge-
maal: 5.Ke3 Kd1 6.Tc7 Ke1
7.Tc1 mat. Op 5...Kf1 volgt
natuurlijk hetzelfde aan de
andere kant, en na bv. 4...Kd1
komt 5.Kd3 met met in twee
zetten door Tbl of Tfl.



Wit geeft mat in 7

W.Speckmann
Die Schwalbe 1956

Een heel bekend en oud
probleem is:

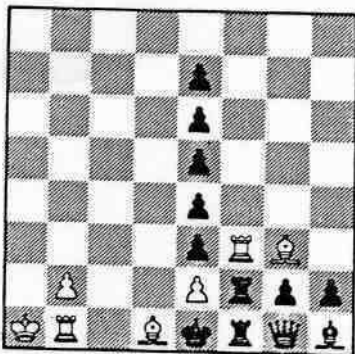


Wit geeft mat in 8

W.Shinkman
St.Louis Globe Democrat 1887

1.0-0-0, Kxa7, 2.Td8,Kxa 6,
 3.Td7, Kxa5, 4.Td6, Kxa4,
 5.Td5, Kxa3, 6.Td4, Kxa2,
 7.Td3, Kal, 8.Ta3 mat.

Exorbitant is het.probleem van
 L. Ugren.



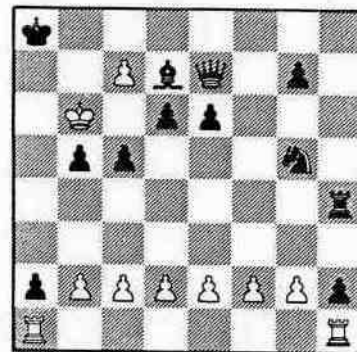
Wit geeft mat in 39

L.Ugren
'Problem', 1e prijs 1978

1.Tf6 Kd2 2.Td8+ Kel 3.Tc8!
 Kd2 4.Tc2+ Kel 5.Tc7 Kd2 6.Td7
 Kel 7.Txe7. Het slaan was
 alleen mogelijk met de koning
 op e1, en dat kan pas bereikt
 worden door de torenmanoeuvre.
 Doordat de tempodwang gehand-
 haafd moet blijven, staat ook
 de volgorde waarin de pionnen
 geslagen moeten worden vast.
 Immers, iedere andere pion die
 geslagen wordt zou ruimte
 geven voor een pionzet waar-
 door de tempodwang-situatie
 verstoord zou worden. 7...Kd2

(en daar gaat de toren weer,
 z'n hele route langs om een
 etage lager te komen] 8.Td7+
 Kel 9.Tc7 Kd2 10.Tc2+ Kel
 11.Tc6 Kd2 12.Td6+ Kel 13.Txe6
 Kd2 14.Td6+ Kel 15.Tc6 Kd2
 16.Tc2+ Kel 17.Tc5 Kd2 18.Td5+
 Kel 19.Txe5 Kd2 20.Td5+ Kel
 21.Tc5 Kd2 22.Tc2+ Kel 23.Tc4
 Kd2 24.Td4+ Kel 25.Txe4 Kd2
 26.Td4+ Kel 27.Tc4 Kd2 28.Tc2+
 Kel 29.Tc3 Kd2 30.Td3+ Kel
 31.Txe3 (en pas nadat alle
 pionnen opgepeuzeld zijn kan
 de matvoering beginnen)
 31...Kd2 32.Td3+ Kel 33.Tf3
 Kd2 34.Lf4+ Kel 35.Lb3+ Kxe2
 36.Te3+ Kd2 37.Teel Kd3
 38.Tbd1+ Td2 39.Txd2 mat.
 Schitterend!

Tot slot een "gekantelde"
 rups. Weliswaar komt er hier
 geen enkele dubbelpion in
 voor, maar door het thema "op
 een rijtje afsnoepen" geeft
 het toch eenzelfde beeld.



Wit geeft mat in 11

A.Popandopoelo
 1982

1.Txh2 (1.Txa2+ Ta4 2.Thal
 faalt op De8; nu dreigt wel
 Txa2) 1 .. Pf7 (wit bereikt
 zijn doel door zes maal
 achtereen Txa2 mat te dreigen)
 2.g4 Txg4 3.f4 Txf4 4.e4 Txe4
 5.d4 Txd4 6.c4 Txe4 7.b4 Txb4
 8.Thxa2+ Ta4 9.Txa4+ bxa4
 10.Txa4+ Lxa4 11.c8D mat.

NABESCHOUWING NIEUWJAARSTOERNOOI (alsnog)

Hoewel er over het verloop en de uitslagen van ons op 3 januari gehouden traditionele nieuwjaarstoernooi in beide Hoogeveense kranten reeds eerder gepubliceerd werd, wil ik gaarne voldoen aan de wens van enige bestuursleden om een bijdrage te leveren aan "AAN ZET" in de vorm van een verlate nabeschuwing, welke ik, hoe paradoxaal dan ook toch zal moeten beginnen met een voorbeschouwing. 't was toch eigenlijk altijd al als vanzelfsprekend dat op iedere eerste zaterdag in 't nieuwe jaar dat toernooi in de kerkboerderij gehouden werd, en je, of je daar nu wel of niet aan deelnam nooit gekweld werd door de vraag op wiens conto 't werd bijgeschreven dat alles zo piekfijn geregeld was en zo smetteloos verliep. Alleen de wat langer lid zijnde actieve leden van onze vereniging kennen de heer J. Pieters die een aantal jaren borg stond voor 't welslagen van dit evenement, daarin bijgestaan door de heer Ekkels en nestor Schoonbeek. Ook Oldenkamp als materiaalcommissaris droeg dan een aantal stenen bij.

Geconfronteerd nu met de wens van de heer Pieters, de organisatie van dit toernooi te willen overdragen aan een enthousiasteling binnen de kring der actieve leden, lanceerde voorzitter Krikken op de laatstelijk gehouden ledenvergadering als zoveelste agendapunt de vraag: "Wel, wie van de heren". De serene stilte welke toen intrad was in deze lawaaimaatschappij bijkans weldadig: voorzitters zouden dit soort vragen vaker moeten stellen. Ook ik hield mij muisstil en trachtte mijn blik te richten op alles behalve op Krikken, die verwachtingsvol rondkeek, mijn blik ving, vast hield, en ik begon te beseffen dat "periculum in mora" 't er bloedlink begon uit te zien. En ja. Krikken reageerde, mij niet weer los latend alert en slagvaardig met "wel mijne heren, ik geloof dat de heer Straat er nogal zin in heeft, is 't niet meneer S?". Wetende "de sigaar" te zijn beproefde ik nog enig weerwerk met de overbodige vraag of er erg veel besognes aan zo'n toernooi-organisatie verbonden waren. "Nou nee, nee-nee, ach, je moet natuurlijk wel veel delegeren" aldus Krikken en na een machteloos begrijpend knikje mijnerzijds: "wel heren, da's dan geregeld". Enigszins overrompeld meende ik duidelijk een collectieve zucht van verlichting te horen, maar dat zal wel verbeelding zijn geweest, 't woei nogal buiten.

Spijt van gehad? Welnee! 't Was een interessante en plezierige uitdaging met als enige echte zorg (de zenuwen) 't krijgen van een volle bak, ook al werd mij steeds verzekerd dat de meeste aanmeldingen pas de laatste twee dagen zouden binnen komen en



hetwelk ook zo bleek te zijn. Op een recordaantal van 120 deelnemers mochten wij echt wel trots zijn al was 't erg onplezierig om op aandrang van welingelichte zijde de aanmelding van N. Schoonderwoerd te Orvelte (Voerman's onsterfelijke lelijke eend-creatie te moeten annuleren teneinde te verwachten onaangenaamheden te voorkomen).

Dit rimpeltje werd echter overtroffen door een grote rimpel - althans voor mij persoonlijk - toen ik op weg naar het toernooi door gladheid met paperassen en al zodanig ongelukkig kwam te vallen dat ik voor de rest van de dag er niet meer aan te pas kon komen. Caïssa was mij die dag zeer slecht gezind. Maar dan was daar - geluk bij een ongeluk - toch maar weer die niet in paniek te krijgen "wie de jeugd heeft heeft de toekomst"-nestor J. Schoonbeek. Had hij mij de laatste dagen toch al met raad en daad terzijde gestaan, voor een onverwacht probleem geplaatst kwam hij pas goed in zijn element en zag, mij vervangende, kans met slechts 20 minuten vertraging met "klokken indrukken mijne heren " van start te gaan. Dank zij Schoonbeek dus verliep ons toernooi toch nog glad en smetteloos. HULDE !!!

Vermeldenswaardige resultaten waren een 2e plaats voor Krikken in groep V; 2e plaats Stevens in VII; gedeelde 1e plaats de Jonge (bravo) in VIII; 1e plaats Oudman (wie had anders gedacht) in XIII; 1e plaats Riethorst (welzeker) en 2e plaats Ekkels in XIV; 2e plaats Petstra jr. in XXI.

Oldenkamp, Stoet, Doornbos en Russchen hadden kennelijk hun dag niet, ikzelf met donderse rugpijn trouwens evenmin. Voor Riethorst, die in de interne competitie slecht te spreken was over eigen resultaten, was de 1e plaats in zijn groep (4 maal ELO 1450) niet alleen dik verdiend maar als opkikker ook zeer welkom.

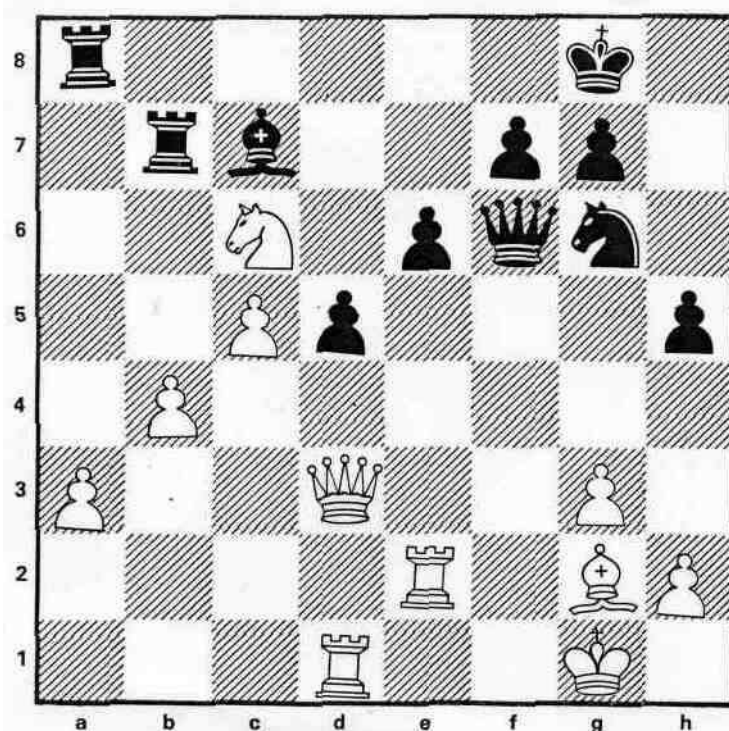
Rest mij de constatering dat de deelname van 11 schakers uit eigen gelederen toch echt wel onder de maat was, zeker gezien de 15 deelnemers uit de zustervereniging in Meppel. Natuurlijk zijn er een aantal leden voor wie 't onmogelijk is op zo'n dag van de partij te zijn en zal ik mij niet verstouten met 't beruchte vaderlandse wijsvingertje te gaan wiebelen, maar toch ... een volgend maal zal dat stellig wel beter zijn: dat is dan afgesproken.

Al kon ik er die dag helaas zelf niet bij zijn, 't was toch een mooi toernooi. IJs en weder dienende ben ik voor 1988 weer beschikbaar.

R.H. Straat

STELLING

Pakt u het diagram van de vorige keer er even bij? De vraag was, hoe wit de rente voor z'n twee pionnen kon oogsten. De oplossing hiervoor was 1.Ld4!, waarna zwart mat gaat, of de dame verliest: 1...Dxd2 2.Txc7 Td8 3.Dxd7+ Txd7 4.Tc8+ Td8 5.Lb5 mat. Het fragment komt uit de partij Tarrasch - Van Scheve, 1880. Deze maand heb ik zitten zoeken naar recenter materiaal. Dat vond ik in een zone-toernooi van 1985. Een stelling uit een partij tussen twee Fransen, Haik - Seret.



Het probleem voor wit is, hoe hij de pionnenfalax op de damevleugel in beweging kan krijgen. Ze lijken immers afdoende tegengehouden te worden door zwart's torens. Echter, die torens staan een beetje ongelukkig. Hoe kan wit daan voordeel uit trekken?

Meer verlies voor Hoogeveen III.

De vrijdagavond is een moeilijke avond voor de leden van Hoogeveen III. Slechts met uiterste inspanning van de teamleider lukte het om een zestal bijeen te vergaren. Er waren maar liefst twee invallers nodig. Dus zo verwonderlijk is het niet dat er niet gewonnen kon worden. Wel spijtig, want bij winst kon er nog aansluiting bij de kopgroep in deze klasse verkregen worden, nu slechts is een middenpositie ons deel.

Aan het eerste bord speelde Bos. Hij kwam matig uit de opening, waardoor zijn tegenstander een initiatief op de damevleugel kon ontwikkelen. Toen Bos ook nog een pion verloor door een schijnoffer van een paard op d3 was het bekeken. Kansloos verloor hij daarna. Aan het tweede bord was ikzelf - bijna traditiegetrouw zou ik haast zeggen - het langst bezig. Met zwart speelde ik een onregelmatige opening (1.d4 Pf6 2.Pf3 b5?!), maar wist enig positioneel voordeel te bereiken. In tijdnood wist ik het echter niet in winst om te zetten; remise in 40 zetten. Aan het derde bord speelde Oudman, die duidelijk kansloos was. Al direkt na de opening wist zijn tegenstander een gevaarlijke pion op d3 te krijgen, die inderdaad voor onheil wist te zorgen. De pion rukte op naar d2, en de paarden stonden zeer gevaarlijk. Zwart kon zelfs een kwaliteitsoffer brengen. Spoedig daarna besliste het paard de partij door een familieschaak met koning en dame. Een tweede nul dus. Ploeger zat aan het vierde bord. Hij ontwikkelde al snel een riant uitziende aanval op de koningsvleugel, inclusief een loperoffer op h3 (die zijn tegenstandster overigens niet aannam). Het resultaat was, dat de witte koning behoorlijk op de tocht kwam te staan, helaas niet voldoende voor winst. Ploeger zag zich genooddaakt de zetten te herhalen, remise.

Op het vijfde bord debuteerde Eelco Petstra op een alleszins verdienstelijke wijze. Hij kwam goed uit de opening en wist een ver opgerukte, geïsoleerde d-pion te creëren. De theoretici zijn er nog lang niet over eens, of dit nu als voor- of nadeel gezien moet worden. In ieder geval wist Eelco niet hoe het als voordeel uit te buiten. Uiteindelijk verloor hij. Tenslotte, op het laagste bord, wist Piepot zijn partij te winnen vanuit een redelijk gelijke stelling. Het resultaat was dus een 4-2 nederlaag. Jammer, maar we moeten er maar in berusten, dat het derde een middenmoter zal blijven.

De persoonlijke resultaten:

1. Broertjes	- Bos	1-0
2. vd Krogt	- v Eijk	½-½
3. de Jong	- Oudman	1-0
4. Hoogeveen	- Ploeger	½-½
5. Borneman	- E. Petstra	1-0
6. Deurling	- Piepot	0-1

DE OPENING

OPEN SPELEN II.

Behalve 2...Pc6 (na 1.e4 e5 2.Pf3) heeft zwart nog ettelijke mogelijkheden voor z'n tweede zet, waarvan hieronder een keur volgt.

4. Het Russisch: 2...Pf6. Een aggressief ogende zet; zwart beantwoordt de aanval op zijn e-pion onmiddellijk met een tegenaanval. Nu zijn er twee speelwijzen mogelijk, wit kan op de uitdaging ingaan en met scherp spel voordeel trachten te krijgen, hij kan het ook rustig aanpakken wat hem meestal een miniem voordeeltje oplevert.

Om met het laatste te beginnen: 3.Pxe5 leidt over het algemeen tot rustige varianten: 3...d6 4.Pf3 Pxe4 5.d4 (5.d3 Pf6 6.d4 d5 =) 6.Ld3. Zo te zien een interessante stelling: zwart's paard lijkt sterk te staan, maar zou hij te handhaven zijn? We volgen de rustigste variant 6...Le7 (een andere mogelijkheid is 6...Ld6 7.0-0 0-0 8.c4 Lg4 9.cxd5 f5 10.h3 Lh5 11.Pc3 ±) 7.0-0 0-0 8.Te1 Pd6 (en ja hoor, hij moet alweer vertrekken), 9.Lf4 Lg4 10.Pbd2 Pd7 11.c3 Pf6 12.Dc2 g6 ±, Unzicker - Opatija, 1953.

Wil wit helemaal een snelle remise dan moet hij i.p.v. 5.d4 spelen: 5.De2 De7 6.d3 Pf6 7.Lg5 Dxe2+ 8.Lxe2 Le7 =.

Tot veel levendiger spel leidt 3.d4. Zwart kan dan kiezen uit de zetten 3...Pxe4 en 3...exd4.

A. Na 3...Pxe4 krijgen we de volgende variant: 4.Ld3 d5 5.Pxe5 Ld6 (het beste is om in dit geval de symmetrie te handhaven. De praktijk wijst uit, dat zetten als 5...Le7 en 5...Pd7 helemaal niet goed zijn), 6.0-0 0-0 7.c4 Lxe5 (of 7...Pc6 6.cxd5 Pxd4 9.Lxe4 Lxe5 10.Pc3 Lf5 11.Le3 Lxe4 12.Lxd4 Lc2 13.Dd3 Lxd4 11.Dxd4 ± vanwege wit's duidelijke ruimtevoordeel. Tal -Osnos, Kiev 1964), 8.dxe5 Pc6 9.cxd5 Dxd5 10.Dc2 Pb4 11.Lxe4 Pxc2 12.Lxd5 Lf5! (12...Pxa1 13.Le4 +-) 13.g4 Lxg4 14.Le4 Pxa1 15.Pc3 Lh3 16.Te1 f5 17.exf6 Tae8 ≅, Klovan - Levcenkov, 1971.

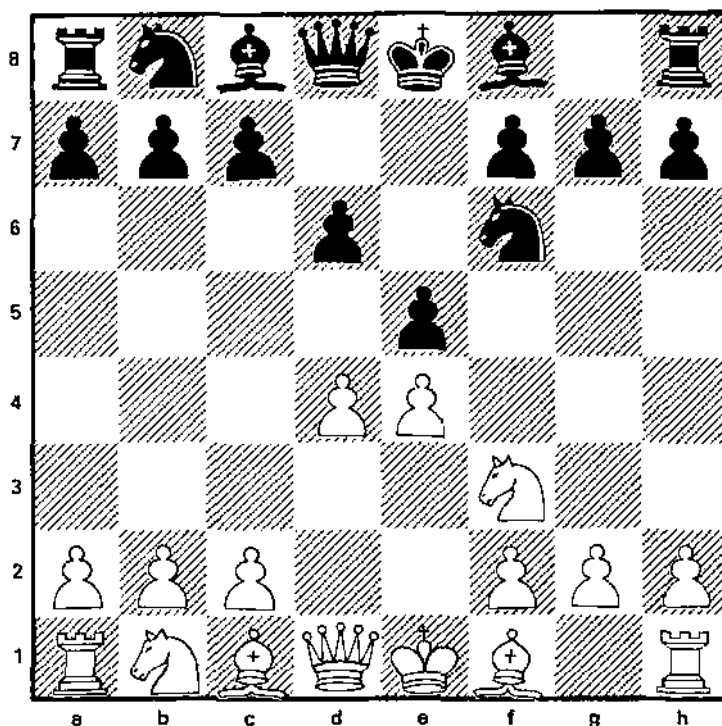
B. 3...exd4 4.e5 Pe4 5.Dxd4 d5 6.exd6 ep Pxd6 7.Ld3 (een andere goede mogelijkheid is 7.Pc3, waarmee wit probeert zo snel mogelijk tot een lange rochade te komen. Zwart kan proberen dmv 7...Pc6 8.Df4 g6 tot tegenspel te komen, eventueel met inlassing van een tussenschaak met De7+), 7...Pc6 8.Df4 g6 9.0-0 Lg7 10.Pc3 (Na 10.Te1+ kan zwart een pion offeren: 10...Le6 11.Pg5 0-0 12.Pxe6 fxe6 13.Dg4 Ld4! 14.Dxe6+ Kh6 15.Te2 Dh4 met goede kansen), 10...Le6 =.

5. De Philidor-verdediging: 2...d6

Het oorspronkelijke idee van Philidor toen hij deze zet in het midden van de 18e eeuw "introduceerde" (de zet is al veel ouder, hij wordt al in manuscripten uit de 15e eeuw aangetroffen) was om met de zet f5 een aanval op het witte centrum in te zetten. Dit idee wordt niet meer toegepast, als belangrijkste doel wordt nu gezien het handhaven van pion e5. Op zich een lofwaardig streven, maar te passief in vergelijking met bv. 2...Pc6. Een variant: 3.d4 Pf6 (zie diagram) (3...Pd7 is de konsekwente voortzetting van het idee: behoudt pion e5. Na 4.Lc4 c6 - de enigste zet, bereidt 5...Le7 voor, andere zetten zijn fout: 4...Pgf6? 5.dxe5 Pxe5 6.Pxe5 dxe5 7.Lxf7+ Kxf7 8.Dxd6 Lb4+ 9.Pd2 Lxd2+ 10.Pxd2;

5...Le7? 6.dxe5 Pxe5
6.Pxe5 dxe5 7.Dh5: -
5.5 0-0 Le7 6.dxe5
dxe5 7.Pg5 Lxg5
8.Dh5 g6 9.Dxg5 Dxg5
10.Lxg5 ±)

4.Pc3 exd4 5.Pxd4
Le7 (beter is
wellicht
5...g6. Polugajevski
beveelt dan de zet
6 g3!? aan. Een
andere mogelijkheid
is 6.Lg5 Lg7 7.Dd2
h6 6.Lf4 g5 9.Lg3
Ph5 10.Le2 Pxg3
11.hxg3 Pc6,
Hennings - Radalov, Siegen 1970)



6.Lf4 0-0 7.Dd2 en het is duidelijk dat wit meer ruimte heeft, en dus duidelijk beter staat. Ik volg een analyse van Keres: 7...a6 8.0-0-0 d5 9.e5 Ph5 10.Le3 f6 11.e6 ±. Ook 10...c5 11.Pb3 d4 geeft zwart geen kansen. Polugajevski geeft nog als mogelijkheid 10...g6!?, hierover heb ik niets kunnen vinden.

6. Damiano's verdediging: 2...f6.

In de openingsbaekjes wordt deze zet al meteen met een vraagteken gesierd, omdat de diagonaal d8-h5 gelijk al zo verzwakt wordt dat het een snelle aanval mogelijk maakt. 3.Pxe5 (ook 3.Lc4 is sterk) De7 (3...fxe5 4.Dh5+ Ke7 5.Dxe5+ Kf7 6.Lc4+ d5 7.Lxd5+ Kg6 8.h4! +-) 4.Pf3 (4.Dh5+ g6 5.Pxg6 Dxe4+) d5 5.d3 dxe4 6.dxe4 Dxe4+ 7.Le2 Lf5 8.Pd4 ±.

7. Lettisch gambiet: 2...f5.

Een zeer geslaagde poging om het initiatief te grijpen, maar bij korrekert spel van wit krijgt z'n tegenstander geen voet aan de grond. Maar toch is het gambiet niet geheel weerlegd. Ik geef twee varianten:

A. 3.Pxe5 Df6 4.Pc4 (4.d4 kan ook, bv. 4...d6 5.Pc4 fxe4 6.Pe3 Pc6 7.d5 Pe5 B Le2 \pm), 4...fxe4 5.Pe3 De6 6.d3 exd3 7.Pe3 dxc2 8.Dxc2 \pm .

B. 3.exf5 e4 4.Pe5 Pf6 5.Le2 d6 6.Lh5+ Ke7 7.Pf7 De8 8.Pxh8 (of ook 8.Pc3 Pxh5 9.Pd5+ Kxf7 10.Dxh5+ g6 11.fxg6+ Kg7 \pm), 8...Dxh5 9.Dxh5 Pxh5 10.g4 Pf6 11.Tg1 Pc6 12.Tg3 Pd4 13.Kd1 d5 14.d3 met de bedoeling om Lg5 en Th3 te spelen: \pm .

8. Centrumgambiet in de nahand: 2...d5.

Een volkomen nutteloze poging, die zwart praktisch geen kansen biedt. 3.exd5 e4 4.De2 Pf6 5.Pe3 (of 5.d3, maar die zet geeft zwart iets meer kans) 5...Le7 6.Pxe4 Pxd5 7.d3 0-0 8.Dd1 Te8 9.Le2 \pm .

JvE

