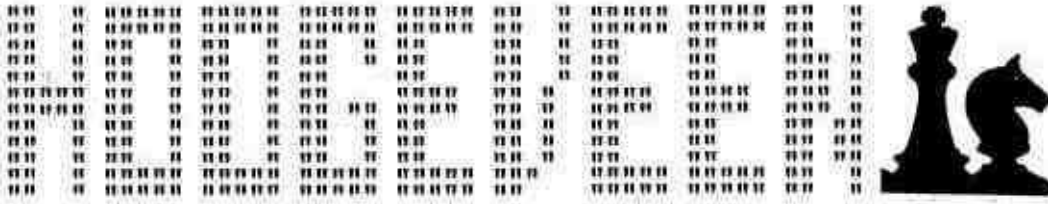


ORGAAN VAN DE SCHAAKCLUB



Redactie:

J. Pieters, Einsteinlaan 10, Hoogeveen, tel. 05260-67090
G. Jansen, Noorderweg 3, Zuidwolde, tel. 05287-1901

.....

het bestuur:

- Voorzitter: J. Krikken, Roerdomplaan 59, Hoogeveen
05280-70454
- Secretaris: H. Ekkels, De Holtmaden 21 Hoogeveen
05280-71623
- Penningmeester: H. Voerman, Einsteinlaan 15, Hoogeveen
05280-63645
- Materiaalcommissaris: J. Oldenkamp, Draco 16 Hoogeveen
05260-72943
- Wedstrijdleiders: A. Kelfkens, Fluitenbergseweg 92 Echten
club competitie 05288-328
- Wedstrijdleader Nosbo G. Jansen, Noorderweg 3, Zuidwolde
competitie: 05267-1901
- Jeugdleider: J.H. Schoonbeek, Bosboomstraat 11 Hoogeveen
05280-63752

.....

- Contributie: senioren f 60,-- per jaar
 junoren f 30,-- per jaar
- Betaling: giro rek. nr. 3870994 t.n.v. Schaakclub Hoogeveen
 p/a Einsteinlaan 15, Hoogeveen.
 bank rek. nr. 47.51.73.058 van de AMRO-Bank
 t.n.v. Schaakclub Hoogeveen, p/a Einsteinlaan 15, Hgv
- clubavond: dinsdagavond: jeugd 18.30 uur
 ouderen 19.30 uur
- speelzaal: J.v.d.Sleedenhuis, Eisenhowerstraat 10
 Hoogeveen, 0528-66944

.....

SNELBUFFET-RESTAURANT

W. van Rechteren

voor complete Horeca-verzorging
Raadhuisstraat 2A - Hoogeveen
Tel. 05280-63697

SPEEDY CLEAN

Ook Uw stomerij en
wassalon

één dag service

Tevens voor industrieën

Nije Nering 22 Zuid/Hoogeveen
Tel: 05280-66834

Voor een
goede occasion

NAAR

„AUTO-SCHOLING”

KEUZE UIT MEER DAN 40 STUKS



Het Haagje 180 Hoogeveen
Tel: 05280-64120 - 65420

ASSURANTIEKANTOOR

HOOGEVEEN

Vreughdenstraat 8
7906 HL Hoogeveen
Tel. 05280-64254

Voor alle verzekeringen
financieringen en hypotheken

KRIKKEN

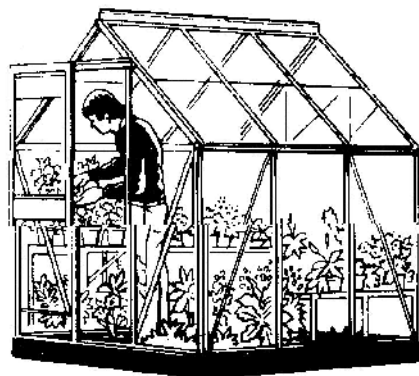
METAALHANDEL

HOOGEVEEN

Voor 't beste
hobby klimaat
naar maat

**Kweekkassen
van**

artola b.v.



Blankenslaan 85 West / Hoogeveen
Tel: 05280 - 63241



RUITENBEEK

technisch installatiebureau

AMERSFOORT HOOGEVEEN

VAN DE REDACTIE

Het eerste nummer in een gewijzigd jasje. Voorzitter Krikken is er opnieuw in geslaagd bij zijn zakenrelaties aan te tonen dat adverteerders in ons blad doet verkopen. Nu heeft hij weer een bedrag van f. 1.300,- weten binnen te slepen.

Een bedrag waarvan we verwachten dat het voldoende zal zijn om deze jaargang te financieren, zodat Voerman ook weer zorgeloos zijn paarden op het schaakbord kan verzetten. U mist deze keer de vaste rubriek van Van der Kooy, maar we denken dat Arun voor voldoende vervangend schaaknieuws heeft gezorgd. We hopen dat u opnieuw veel lees- en/of schaakplezier aan ons clubblad zult beleven.

<p>Het volgende nummer verschijnt eind april. Kopy voor 10 april.</p>

NIEUWJAARSTOERNOOI 8 JANUARI 1983

In de kerkboerderij aan de Zuidwoldigerweg waren op 8 januari 114 schakers en schaaksters aanwezig om met elkaar hun krachten te meten op de 64 velden. Gezellig was het er en sportief is er gestreden (de wedstrijdleiding heeft geen arbitraire beslissing hoeven te nemen en protesten zijn er niet gehoord!)

Een verbetering ten opzichte van vorig jaar was de rust in de zaal.

Er waren nu rubber doppen onder de stoelen aangebracht en daardoor was er geen last van geschuivel en er waren minder jeugdgroepen.

Oldenkamp zorgde weer dat alle materiaal op tijd aanwezig was (en dat het weer op tijd bij de eigenaar terug was).

Ook uw penningmeester had een goede dag want door het toernooi werd hij ongeveer f. 175,-- rijker.

Allemaal positieve geluiden dus en het is bijna jammer dat dit stukje niet hiermede kan eindigen maar ons toernooi had nog meer deelnemers kunnen hebben als

Als onze eigen K.N.S.B. eens begreep dat ze niet alleen de belangen van Timman c.s. moet behartigen maar dat het grootste deel van haar leden nog steeds niet beter schaakt dan het gemiddelde Hoogeveense peil, maar toch misschien wel juist daardoor veel plezier aan hun sport en hobby beleven. En de K.N.S.B. laat deze mensen in de kou staan! Jammer! (zie verder "onbegrijpelijk").

Uitslagen:

Groep 1:

1. R. Courtz Groningen 2½ punt; 2. E. Kloppenburg Emmen 1½ punt.

Groep 2:

1. K. Pieters Hoorn 2½ punt; 2. G. Jansen Hoogeveen 1½ punt.

Groep 3:

1. A. Burgsma Groningen 3 punten; 2. E. Tiemens Dalfsen 2 punten.

Groep 4:

1. K. Kranenburg Hengelo 2½ punt; 2. A. Kelfkens Hoogeveen 2 punten.

Groep 5:

1. A. Koops Smilde 2½ punt; 2. Th. Bruins Klazienaveen 2½ punt.

Groep 6:

1. H. Benak Moppel 2 punten; 2. T. Hanema Groningen 1½ punt.

Groep 7:

1. L. Boskma Groningen 2 punten; 2. W. Dekker Meppel 2 punten.

Groep 8:

1. N.v. Zuylen Groningen 3 punten; 2. A. Drenth jr. Nieuwe Pekela 2 punten.

Groep 9:

1. A.J. Rumengan Meppel 2½ punt; 2. B. Romein jr. Haren 1½ punt.

Groep 10:

1. R.V. Flower Hoogeveen 2½ punt; 2. J. Meinderink Marienberg 1½ punt.

Groep 11:

1. M. Nap Assen 2½ punt; 2. G.J. Heller Stadskanaal 1½ punt.

Groep 12:

1. A. Verschoor Leeuwarden 2 punten; 2. J. Oudman Hoogeveen 2 punten.

Groep 13:

1. E. van der Hoeven Roden 2 punten; 2. A. van Dijkhuizen Hoogeveen 2 punten.

Groep 14:

1. E. Würsten Stadskanaal 2 punten; 2 M.E. Kok Hoogeveen 2 punten.

Groep 15:

1. J. Krikken Hoogeveen 2 punten; 2. J. Bruins Klazienaveen 2 punten.

Groep 16:

1 B. Steen Heerenveen 2½ punt; 2. H. Ekkels Hoogeveen 2½ punt.

Groep 17:

1. J. Oldenkamp Hoogeveen 2½ punt; 2. J.H. Mostertman Meppel 1½ punt.

Groep 18:

1. M. Knap Assen 2 punten; 2. M. Hoekstra Meppel 1½ punt.

Groep 19:

1. H. Clermonts Haren 2 punten; 2. E. Oldenziel Veendam 2 punten.

Groep 20:

1. L. Boender Meppel 2 punten; 2. P.J. Vries Rijssen 2 punten.

Groep 21:

1. O. Noorlag Veendam 3 punten; 2. K.J. Riethorst Hoogeveen 2 punten.

Groep 22:

1. R. Nieuwenweg Nieuwe Pekela 2½ punt; 2. P. Baasse Meppel 2 punten.

Groep 23:

1. K. Noorlag Veendam 2 punten; 2. F. Doornbos Hoogeveen 1½ punt.

Groep 24:

1. H. Kolkmeijer Hoogeveen 2½ punt; 2. A. Rotensen Hoogeveen 2 punten.

Groep 25:

1. P. Duyverman Hoogeveen 2½ punt; 2. J. Kanter jr. Haren 2 punten.

Jeugd 1:

1. Wim Schouten Hoogeveen 5 punten; 2. Sander Scheffers Hoogeveen 4½ punt;
3. R. Vos Smilde 3 punten.

Jeugd 2:

1. R. Harterink Smilde 5 punten; 2. R. van der Hof Smilde 4 punten;
3. Jacobine Beumer Hoogeveen 4 punten.

J. Pieters.

FINANCIËLE VERANTWOORDING TOERNOOI.

Ontvangsten:

80 x f. 7,50 f. 600,-

34 x f. 5,- " 170,-

Totaal

f. 770,-

Uitgaven:

Zaal f. 65,-

Parti + telefoon. " 87,-

Folders + wedstrijd-
formulieren " 80,-

Vervoerskosten " 10,-

Prijzen " 340,-

Consumpties " 6,45

Diversen " 6,75

Totaal

" 595,20

Batig saldo

f. 174,80

ONBEGRIJPELIJK.

Deze titel slaat niet op het schaken. Al jaren weet ik, dat in dit spel voor mij vele dingen onbegrijpelijk zijn en ook wel altijd zullen blijven. Ik vind dat niet erg want het hoort er bij, maar wat ik wel erg vind, dat ik soms van de handelingen van onze K.N.S.B. ook niets begrijp.

Wat is het geval. Toen we in september besloten opnieuw ons nieuwjaarstoernooi te organiseren, nu op 6 januari 1983, schreef ik direkt daarna een verzoek aan de K.N.S.B. de datum 6 januari 1983 op de wedstrijdkalender op te nemen en een berichtje in ons bondsblad "Schakend Nederland" te plaatsen. Welnu wat gebeurde er. Meer dan een maand later kreeg ik als antwoord op mijn brief dat het niet mogelijk was ons toernooi op de Wedstrijdkalender op te nemen, omdat er zaterdag 6 januari een K.N.S.B. ronde werd gespeeld. Misschien hebben ze formeel wel gelijk in de afwijzing? Misschien staat er wel zoiets in de reglementen? Ik weet het niet. Het al dan niet opnemen van ons toernooi op de K.N.S.B.-wedstrijdkalender is ook niet het ergste. Maar veel erger is dat ons aankondigingsberichtje ook niet werd opgenomen in "Schakend Nederland". Achteraf vooral erg jammer omdat ik nu weet dat er schakers zijn die aan ons toernooi hadden willen meedoen, maar niet geweest zijn omdat ze onze aankondiging hebben gemist. Onbegrijpelijk K.N.S.B.-bestuur. Of begrijp ik het misschien toch? Zijn voor uw bestuur uitsluitend de belangen van de topschaal belangrijk en is het organiseren van een toernooi voor spelers van Hoogeveens niveau voor u van minder belang? Ik hoop dat ik het niet goed begrijp maar

J. Pieters.

INTERNE COMPETITIE 1982-1983.

Op het moment van het schrijven van dit verslag, zit precies de eerste helft van de competitie er op. Na 15 ronden zou eigenlijk de midwinterkampioen bekend moeten zijn, maar door nog enkele afgebroken partijen (Kelfkens 2 en van Herksen 2) is de situatie niet helemaal duidelijk.

Tot dusver heeft de interne een zeer vlot verloop gehad met opmerkelijk weinig afgebroken partijen. De strijd lust is enorm. Overigens blijven de resultaten van onze good-old Van Herksen indrukwekkend. Nadat in de 4e ronde Baas verrassend de leiding overnam van Van Herksen, bleef dezelfde Van Herksen tot en met de 14e ronde duidelijk nummer één. Dat hij nu slechts derde is, ligt niet aan zijn schaakcapaciteiten, maar aan een onwillige rug, zodat hij enige malen moest missen. Beterschap!

Indrukwekkend is de opmars van Stevens. Na 4 ronden op de 20e plaats en nu op een 2e plaats: Ook de prestaties van onze nieuwe man uit Beilen - v.d. Maarel - zien er prima uit.

De jeugd, die dit jaar voor het eerst met de interne van de senioren meedoet, hoeft ondervonden dat die ouwetjes het nog lang niet verleerd zijn. Met zijn 24e plaats is Martin van Egten van deze jonge garde het hoogst geplaatst en dat is lang niet gek.

Het totale aantal deelnemers is nog nooit zo groot geweest. Als we op een avond volledig draaien, dan moeten er 23 partijen gespeeld worden. Hebben we wel zoveel klokken, Oldenkamp?

Tenslotte een vriendelijk doch ZEER DRINGEND verzoek. Meldt U af zodra U weet dat U verhinderd bent. Wacht niet tot het laatst! Het liefst wil ik op maandagavond al mijn definitieve programma maken.

A. Kelfkens

HOE BETROUWBAAR IS ONS COMPETITIE-SYSTEEM?

Om hier enig inzicht in te verkrijgen heb ik de bovenste tien (de upperten dus) genomen, en hun onderlinge resultaten in een kwadrant gezet (a: afgebroken partij).

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1.	Kelfkens	H		a	1	a	1	1		0		0,67	2
2.	Stevens		O		0	0		½	1		1	0,50	5/6
3.	Van Herksen	a		O	1	a	½	1			1	0,75	1
4.	Bakker	0	1	0	G		a		1	1		0,58	4
5.	Karwal	a	1	a		E	0	a		½		0,50	5/6
6.	V.d. Maarel	0		½	a	1	V			1		0,60	3
7.	Jansen	0	½	0		a		E	½	a		0,33	9
8.	V.d. Kooy		0		0			½	E	½	1	0,40	8
9.	V. Til	1			0	½	0	a	½	N		0,42	7
10.	V. Grijfland		0	0					0		.	0,00	10

Omdat er nogal wat verschillen in de aantallen gespeelde partijen voorkomen, heb ik de puntentotalen gedeeld door het aantal partijen. Gemakshalve heb ik a=½ genomen. Hoewel de waarde van deze tabel discutabel is, ziet het er helemaal niet zo gek uit.

A. Kelfkens

HOE WERKT ONS COMPETITIE-SYSTEEM?

We spelen onze interne competitie volgens een moderne versie van het Keizersysteem. Dit systeem, ontwikkeld door de heer Keizer uit Enschede, heeft als principe dat een overwinning op een sterkere tegenstander meer waard is dan een overwinning op een zwakkere. Door aan de stand op de ranglijst een zogeheten tegenwaarde = tgw toe te kennen, wordt de schaakkracht van elke deelnemer door een getal aangegeven. Bij onze huidige competitie is de tgw van de bovenste altijd 75 en van de onderste altijd 26. De overige schakers worden daartussen geplaatst in volgorde naar de gescoorde punten.

De gescoorde punten worden als volgt verkregen:

bij winst: totale tgw van tegenstander

bij gelijkspel: halve tgw van tegenstander

bij verlies: niets

bij verhindering: één derde deel eigen tgw

bij wegblijven zonder bericht: niets

bij verhindering door NOSBO: helft van eigen tgw

bij geen tegenstander: tweederde van eigen tgw.

Hierbij wordt bovendien éénmaal de eigen tgw opgeteld.

Het gecompliceerde van het Keizersysteem zit vooral in de grootte van de tgw van alle deelnemers. Die tgw verandert namelijk per ronde.

Dankzij de computer wordt het puntentotaal per deelnemer elke ronde opnieuw berekend op grond van de dan geldende tgw. De gevolgen van deze wijzigingen in tgw zijn soms vrij spectaculair.

Na bijvoorbeeld 2 rondes was Voermans tgw = 27,6.

Een overwinning in de 3e ronde op Voerman bracht slechts 27,6 punten op, maar ondertussen is Voerman gestegen en zijn tgw is op 56,7 gekomen. Dat betekent maar liefst 30,9 punten meer voor die overwinning in de 3e ronde!

En nu maar narekenen of Van Grijfland en de computer het goed hebben gedaan.

A. Kelfkens.

Klassement na 15 rondes.

	Naam	10	Tw	w	Z	PT
1.	A. Kelfkens	750		6	6	730.4
2.	w. Stevens	743		7	7	720.6
3.	B. van Herksen	742		7	6	719.1
4.	J. Bakker	696		7	7	657.6
5.	A. Karwal	663		6	6	637.0
6.	D.A. van der Maarel	662		7	6	635.5
7.	G. Jansen	656		6	9	601.2
6.	A. van der Kooy	630		9	6	562.0
9.	J. van Til	626		6	6	556.3
10.	P. van Grijfland	601		6	6	521.6
11.	J. Oudman	597		6	7	515.6
12.	D.J. Mevius	594		6	7	512.3
13.	R. Hofman	569		6	7	504.4
14.	H. Voerman	567		7	6	501.5
15.	L. de Jonge	562		6	7	495.1
16.	R. Flower	575		7	6	464.6
17.	A. Ekkels	571		7	6	479.7
16.	J. Pieters	570		7	5	476.7
19.	J. Oldenkamp	554		7	6	455.3
20.	G.J. Krol	539		6	6	434.7
21.	J. Krikken	525		6	7	415.0
22	K.J. Baas	520		4	5	407.6
23.	W. Blom	517		7	6	403.7
24.	M. van Egten	502		7	6	363.1
25.	W.A. Piepot	490		6	7	365.6
26.	M.G.F. Knoef	476		7	3	346.2
27.	W. Roesink	475		3	4	344.1
26.	H. Scheffer	463		6	7	326.2
29.	P. Boven	463		5	5	327.3

	Naam	10	Tw	w	Z	PT
30.	M. van den Beemt	462		7	8	326.7
31.	K. Spitse	457		6	6	319.0
32.	G.J.H. Schipdam	453		6	5	314.4
33.	F.M. Doornbos	426		8	6	275.6
34.	H. Reinders	424		5	5	273.5
35.	F. Wobben	418		8	5	264.6
36.	M. Sprakel	407		2	4	249.2
37.	J. Folkema	407		1	1	248.9
36.	J.R. Broens	398		5	6	237.4
39.	A. Dijkhuizen	388		2	1	222.3
40.	J. Voormolen	373		4	4	201.5
41.	P. Bijleveld	364		4	4	189.7
42.	M. Jonkers	346		6	6	164.1
43.	F. Heida	339		2	3	153.7
44.	J.H. Meier	275		4	8	64.4
45.	N. Aringaneng	260		1	2	43.3

Nosbo rating Hoogeveen.

J.B. Westerhof	0	2180	28	C. Bollen	1	1525	9
G. Jansen	0	1795	33	H. Ekkels	0	1505	29
J. Bakker	3	1790	38	G.J. Heller	0	1500	19
T. Bakker	0	1785	35	R. Hofman	0	1490	26
A. Kelfkens	0	1770	32	J. Oudman	0	1490	32
O. van Nes	0	1755	6	T.R.P. v.Grijfland	0	1470	23
J.H. Schoonbeek	0	1730	2	M. Roesink	0	1460	17
M.E. Kok	0	1705	3	M.G.F. Knoet	0	1430	26
A. Karwal	3	1700	39	J. Oldenkamp	0	1410	39
J. van Eyk	1	1700	16	J. Krikken	3	1390	29
B. van Herksen	3	1695	31	N. Aringaneng	1	1370	15
E. van Bergen	0	1690	31	G. Metselaar	3	1310	22
J. van Til	0	1660	29	G.J. Schipdam	0	1295	24
H. Voerman	0	1660	27	M. van der Beemt	0	1290	32
A. van der Kooy	2	1650	41	W.A. Piepot	3	1255	26
W. Stevens	0	1630	25	K. Spitse	0	1240	22
D.J. Mevius	0	1620	24	J. Broens	0	1205	23
R.V. Flower	0	1610	31	B. Westerlaan	1	1195	14
G.J. Krol	3	1585	27	F. Heida	0	1160	17
G. Kloppenburg	3	1580	15	H. Reinders	1	1155	16
L. de Jonge	0	1540	28	J. Helmich	0	1140	9
J. Pieters sr.	0	1535	16	J. Hoogeveen	3	890	15

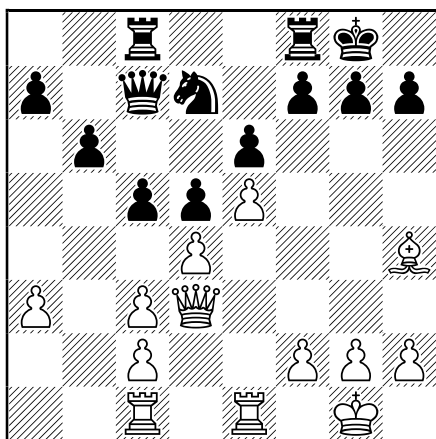
Arun Karwal-Erwin Tiemens
Partij uit de 5e ronde.

**1.e4,e6 2.d4,d5 3.Pc3,Lb4 4.e5,c5
5.a3,Lxc3+ 6.bxc3,Dc7 7.Pf3**

Een rustige variant. Ruiger is 7.Dg4, bv. 7..,f5, 8.Dg3,Pe7 9.Dxg7,Tg8 10.Dxh7,cxd4 11.Kd1,Ld7 12.Dh5+ enz. Zwart kan echter goed stand houden.

7...Pe7 8.Ld3,b6 9.Lg5!?

(Normaal is een plan met a3-a4 en Lc1-a3. Aangewezen was dan ook: 9.a4,La6 10.O-O,Lxd3 11.exd3,Pd7 12.La3. **9...La6 10.O-O,Lxd3 11.Dxd3!** (Dat is het verschil!) **...Pf5 12.Ph4, Pxd4 13.Lxh4 Pd7**. Op 13..,Pc6 was eenvoudig 14.f4 gevolgd. **14.Tfe1** Voorkomt 14...f6. **14...Tc8 15.Tacl, O-O?** onderschat de witte aanval.



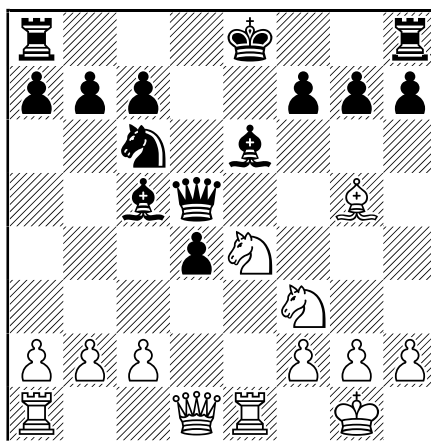
16.Dh3,Te8 17.Dg4 dreigt 18.Lf6 ..,Pf8 **18.Te3** Of:18.Lf6,Pg6 19.h4 **18..,f5?** Zwart kan beter proberen om met cxd4 tegenspel te krijgen **19.exf6.ep,g6 20.Tf3,Df7 21.Lg3, Lg5,Pd7. ..,Pd7 22.La5,Tc6 23.Dg5,Pxe5 24.dxe5** De rest is techniek. ..,Tc7 **25.h4!,Df8 26.h5,Df7 26..,Kxf7! 27.Tg3,Tf8 28.hxg6,Dxg6 29.Dxg6+?** na 29.Dh4 is het uit ..,hxg6 **30.Txg6+** En enkele zetten later gaf zwart op.

Jeroen Bakker-Maarten Alink

Partij uit de 4e ronde.

1.e4,e5 2.Pf3,Pc6 3.Lc4,Pf6 Tweepaardenspel in de naand **4.d4,cxd4 5.O-O, Pxe4 6.Tel,d5 7.Lxd5,Dxd5 8.Pc3,Da5**

9.Pxe4,Le6 10.Ld2, Dd5 11.Lg5 Tot hier-toe is alles in elk openingenboekje te vinden. Pachmann geeft verder: 11..,Le7 12.Lxe7,Kxe7 13.c4,Dxc4 14.Tcl!? met scherpe varianten. De volgende zet van zwart is echter een regelrechte blunder: **11...Lc5???**



12.c4! Df5 nemen op c4 kost een stuk. **13.Ph4** en zwart gaf (misschien iets te vroeg) op.: hij verliest de dame.

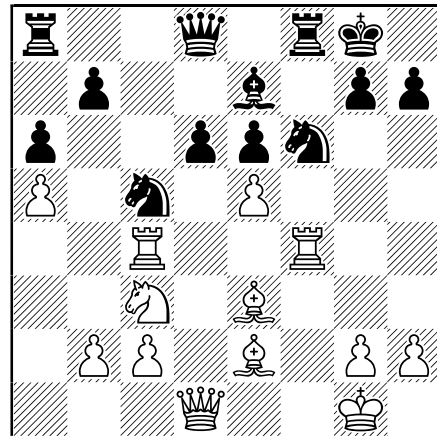
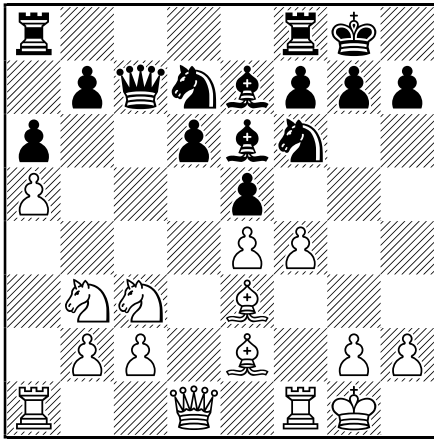
Jeroen Bakker-Arun Karwal

Partij uit de laatste ronde.

**1.e4,c5 2.Pf3,d6 3.d4,cxd4 4.Pxd4,Pf6
5.Pc3,a6**. De Najdorf-variant dus **6.Le2**

Weinig pretentieus, maar toch een gezonde zet. Hij wordt vooral door Karpov gespeeld. **6...e5**. Het oorspronkelijke idee van de Najdorf-variant. Na 6..e6 komt er een Scheveninger op het bord **7.Pb3** Niet Pf5,d5 of 7..,Pxe4. Na 7.Pf3 blokkeert wit z'n f-pion **7..,Le7 7...Le6** leidt tot verwisseling van zetten, tenzij wit iets als 8.f4,Dc7 9.g4!? wil proberen. **8.O-O,O-O 9.Le3** Hier liever nog niet 9.f4,wegens 9..,b5! en Lc8-b7 Op 9.a4 volgt Pb8-c6-b4 en Lc8-e6 analoog aan de Boleslavski-variant **9...Le6 10.f4,Dc7** Om op 11.f5 het antwoord 11..,Lc4 achter de hand te hebben.

11. a4, Pbd7. 12. a5!?!



Normaal is hier 12.Kh1,exf4 13.Txf4 Pe5 14.a5! (Nu pas), Tfe8 zoals in de partij Karpov-Polugajevski. De tekstzet kwam als een verrassing 12..Dc6? Overziet wits 14e zet. De kritieke varianten ontstaan na 12..,exf4. Zie: 13.Lxf4, Pe5 14.Lxe5,dxe5 15.De1 met licht overwicht voor wit, of: 13.Txf4, Pe5 14.Lb6, Dd7, 15.Kh1, Tfe8 16.Ta4!, Tac8 17.Td4, Lf8 of: 17..,Txe3!? 18.bxc3, Dc6 Het laatste ziet er echter erg speculatief uit.

13.Ta4! Nu met tempowinst. **13..,exf4** Vrijwel gedwongen. Zwart heeft geen afwachtende zetten meer en moet de spanning in het centrum opheffen.
14.Pd4! Nu is dat een vork en moet zwart weer een tempo verliezen.
14..,Dc7 15.Txf4 Wit dreigt nu 16.Pf5, Lxf5 17.exf5 met een verbinding tussen de torens. **15..,Pc5,Pxe6 16.fxe6** Na Pxe6 heeft zwart een zwakke geïsoleerde d-pion terwijl wits e-pion niet zwak is **17.Txc4,Dd8**. Natuurlijk niet 17..,Dxa5?? 18.b4
18.e5! Wint de kleine kwaliteit tegen een pion, de remisemarge wordt echter niet overschreden.

Alternatieven zijn moeilijk te vinden: 18.De1, Tc8! of 18.b4, e5 **18...dxe5 19.Dxd8 19.Txf6, Txf6 20.Lxc5, Dxd1+ 21.Lxd1, Tc8 22.b4** is beter **19...Taxd8 20.Txf6, Txf6 20.., Lxf6. 21.Txc5 21.Lxo^ . Lxe5 22.Txe5, Td2!** Kan nog juist. De toren wordt niet ingesloten.
23.Tc8+, Tf8 24.Txf8+ Op 24.Lg4 volgt eenvoudig 24.., Txc8 25.Lxe6+, Kf8 26.Lxc8, Txc2 27.Lxb7, Txb2, 28.Lxa6, Tc2 29.Pe4, Ta2
24.., Kxf8 25.Ld3, h6 Zwart moet z'n pionnen op zwarte velden vast leggen **26.Pe4, Td1+** Dit schaakje verzekert de remise **27.Kf2, Ta1! 28.Pd6?**
Nu is het helemaal uit. Als wit nog iets had willen proberen, had hij 28.Pc5 moeten spelen. bv. 28.., Txa4 29.Pxd6+, Kg8, hoewel dan ook de stelling naar remise riekt. Op de tekstzet kan zwart eenvoudig 28... , Txa4 spelen, waarna wit na 29.Pxb7, Td5! niet verder kan komen, omdat z'n paard in de problemen is. Daarom werd hier tot remise besloten: ½-½.

Arun Karwal

JEUGDSCHAKEN.

De jeugdafdelingen (Van Sleedenhuis en De Weide) draaien weer op volle toeren. De meeste jeugdspelers prefereren competitie te spelen.

In het vervolg zal echter meer aandacht worden besteed aan instructie opdat aan het eind van het seizoen weer pionnen- en torendiploma-examens kunnen worden afgenomen.

De clubavonden worden over het algemeen zeer goed bezocht en de competities zijn in volle gang. De standen zijn momenteel:

Van Sleedenhuis (leiding Oldenkamp, Krikken en Schoonbeek)

Groep A:	1.	Wilbert Meiborg	9	uit	10
	2.	Ronny Belt	7	uit	11
	3.	Bert Steenbergen	5½	uit	11
	4.	Sander Westerbrink	5	uit	9
	5.	Klaas Siersema	3½	uit	6
	6.	Vijay Karwal	2	uit	8
	7.	Michel Venicz	2	uit	8
	8.	Gerald de Weerd	2	uit	9

Groep B:	1.	Margo Lunenburg	9	uit	10
	2.	Mike van Kampen	8½	uit	13
	3.	Robbert de Jonge	7	uit	13
	4.	Dick Wenning	6	uit	11
	5.	Vincent van Sprang	4½	uit	11
	6.	René Bosma	4½	uit	13
	7.	Wim van der Bijl	3	uit	11
	8.	Rik Hendriksen	1½	uit	6

Groep C:	1.	Marcel van der Spoel	6	uit	8
	2.	Miriam Krikken	6	uit	10
	3.	Peter Baard	5½	uit	8
	4.	Henk-Jan Scholing	5½	uit	10
	5.	Dirk Scholing	4½	uit	12
	6.	Harjan Pook	4	uit	7
	7.	Bert Duinkerken	4	uit	9
	8.	Eric Reumer	2½	uit	10

Jeugdschaakgroep De Weide

(maandag 's avonds in de Weideblik)

Leiding: Ekkels, Flower, Oldenkamp, Schoonbeek)

Groep I	1.	Johan Buurmeijer	4	uit 4
	2.	Jacobine Beumer	4	uit 5
	3.	Richard Flower	3½	uit 6
	4.	Sander Scheffers	2½	uit 4
	5.	Maurits Duerinck	2	uit 5
	6.	Mischa van Briel	1	uit 3
	7.	Ervin Baas	1	uit 4
	8.	Mario Koster	0	uit 5
Groep II	1.	Martijn de Boer	6	uit 6
	2.	Michiel Popping	3	uit 3
	3.	Harrald Zwart	3	uit 5
	4.	Arjan van der Meer	3	uit 6
	5.	Karin Ekkels	1	uit 3
	6.	Peter van der Kooy	1	uit 4
	7.	Jeroen Koster	1	uit 5
	8.	Geert van der Meer	0	uit 4
Groep III	1.	Mark Jellinghaus	3	uit 3
	2.	Henriette Klunder	3	uit 4
	3.	Hans Dijkstra	3	uit 5
	4.	Ronald Duerinck	2	uit 4
	5.	René Perdok	2	uit 5
	6.	Arjan Rous	2	uit 5
	7.	Mark Koopman	1	uit 3
	8.	Dennis Perdok	1	uit 5
Groep IV	1.	Maria van Driel	3½	uit 5
	2.	Taco Stroo	3½	uit 5
	3.	Christa Stroo	2	uit 4
	4.	Sasja Wemmenhove	1½	uit 4
	5.	Nicolay Wemmenhove	1½	uit 4
	6.	Erik Frans Jonker	0	uit 2
	7.	Roy Lunenburg	0	uit 4
	8.	Sandra Bakker	0	uit 0

JEUGDTOERNOOI HARDENBERG.

Volgens) de traditie gaan we weer op 12 februari met een grote groep (50-60 Hoogeveense jeugdschakers en -sters). Wegens dit grote aantal gaan we nu eens met een bus.

Dit zal dan de eerste maal zijn dat de Hoogeveense Schaakclub met een bus op reis zal gaan. wie maakt een mooi spandoek?

VIERDE HOOGVEEENSE JEUGDSCHAAKTOERNOOI.

Op zaterdag 19 maart 1983 in De Tamboer.
Reeds nu komen de aanvragen en toezeggingen binnen en Mei
zodanig dat Mij waarschijnlijk het aantal van 300 deelnemers
ruim zullen overschrijden. Graag zullen wij op de seniorleden weer
een beroep willen doen om te helpen bij administratie en arbitrage.

SCHOOLSCHAKEN.

Door de heren Didenkamp en Schoonbeek wordt op diverse scholen les gegeven.

Maandag: 't Grüne Holt, Stoekeplein (24)
Dinsdag: De Weidebloem, (2 klassen 31 en 27)
De Sloodse, Trompstraat (16)
Donderdag: Het Vogelnest, De Wielewaal (16)
Vrijdag : Van Holtheschool (16)
Willem Alexanderschool (16+12)
Herman Bavinckschool (26)
(deze school met hulp van Flower)

Verder bezoekt Oldenkamp nog een school in Elim en in Zuidwolde.

J.H. Schoonbeek

DE NOSBO-COMPETITIE

Het is al weer een heel gewone zaak om onze vereniging met vier teams in de
Nosbo vertegenwoordigd te zien. Een nog niet eens zo'n groot aantal jaren
geleden speelde alleen het tiental extern.

we^mogen dan ook vaststellen dat onze vereniging zich in een flinke groei mag
verheugen. Het is echter een groei die voornamelijk in de breedte gericht is.
Het aantal leden is toegenomen, maar het spelniveau is niet evenredig verbeterd.
Ik geloof echter dat aan een verdieping eerst een verbreding moet vooraf gaan.
In deze fase zitten we nu en er zijn gelukkig ook al duidelijke aanwijzingen
dat het spelniveau toeneemt. De Nosbo-competitie is daarvoor een goede
graadmeter.

Al een aantal jaren hikt het tiental aan tegen de promotieklasse en dit jaar
zijn de kansen om te promoveren zelfs zeer reëel. Op die kansen kom ik straks
nog nader terug. Het achttal, uitkomende in de tweede klasse handhaaft zich daar
redelijk. Binnen afzienbare tijd moet een promotie mogelijk zijn. Tegelijkertijd
zullen we moeten proberen om één van de zestallen tot achttal te promoveren. De
gezonde opbouw die ons allen voor ogen moet staan is:

Tiental I in de promotieklasse
Tiental II in de eerste klasse
Achttal in de tweede klasse
Zestal(len) in de derde klasse

Schaken is een individuele sport, maar wanneer dat nodig is dient in
de Nosbo-competitie het persoonlijk belang te wijken voor dat van het
team of de vereniging.

Het is te hopen dat in dit schaakseizoen een van bovengenoemde wensen in vervulling gaat. De beste kansen zijn wat dat betreft voor het tiental. Het gaat in de eerste klasse tussen Hoogeveen, Assen en in iets mindere mate Roden. Ons tiental won reeds met $6\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$: van Roden en Assen ontmoet Roden pas in de laatste ronde. Of die uitslag nog van belang is voor ons zal afhangen van de uitslag Assen-Hoogeveen. Op dit moment is de voorlopige stand 3-3. De vier afgebroken partijen zullen op 11 februari worden uitgespeeld. Heel voorzichtig durf ik te voorspellen dat Stevens, Jeroen Bakker, Onno van Nes en Van der Maarel met $2\frac{1}{2}$ uit 4 uit Assen terugkomen. Grondige analyse en de daaruit gevonden dwingende varianten stomweg uit je hoofd kennen zijn daarvoor wel een vereiste. Mocht het viertal hierin slagen dan zijn overwinningen tegen het zwakke Eelde/Paterswolde en het al uitgeschakelde Leek voldoende om ongeslagen kampioen te worden. Maar laten wij de huid niet enz....

De resultaten van het voor het tiental uitgekomen spelers zijn t/m de zesde ronde als volgt:

	ESG II	Gron.V	Roden	UnitasIV	Ludendo	Assen	score	uit
J. Westerhof	1		$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	4	5
G. Jansen	0	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	$3\frac{1}{2}$	6
J. Bakker	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	afg	$2\frac{1}{2}+1$	6
T. Bakker	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	5	6
A. Kelfkens	$\frac{1}{2}$	1	0	0	1	0	$2\frac{1}{2}$	6
A. Karwal	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	0	$4\frac{1}{2}$	6
O. van Nes				1	1	afg.	$2+1$	4
D.v.d Maarel						afg.	$1+1$	2
J. v.Til	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	3	6
H. Voerman	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		2	5
B.v. Herksen	0	1	1	$\frac{1}{2}$			$2\frac{1}{2}$	4
A.v.d. Kooy	1	1	1				3	3
E. van Bergem		0					0	1
<u>W. Stevens</u>						afg	afg	1
Teamscore	6	$7\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	7	$3+4$ afg.		

Hoewel de arbitrage uitslag van de afgebroken partij van Voerman tegen Ludendo nog niet binnen is, heb ik de uitslag als remise in dit overzicht opgenomen.

Er resteren het tiental nog twee wedstrijden:

dinsdag 22 februari Hoogeveen - Eelde/Paterswolde

dinsdag 22 maart Leek - Hoogeveen

STANDEN:

Van de Nosbo heb ik nog steeds niet de uitslagen van de laatste rondes ontvangen. Bovendien zijn van een aantal arbitragepartijen de uitslagen nog niet binnen. Over de uitslagen van de zestallen competitie is me helemaal niets bekend.

Op 27 januari, dus nog voor de wedstrijd tegen Assen waren volgens het Nieuwsblad van het Noorden de standen in de 1e en 2e klasse:

1e klasse:

1. Hoogeveen	5 - 10 - 32
2. Assen	4 - 8 - 27
3. Roden	5 - 8 - 31½
4. Unitas IV	5 - 6 - 28
5. Ludendo	4 - 4 - 19½
6. ESG 11	4 - 2 - 18½
7. Leek	5 - 2 - 23
8. Gron.V	4 - 0 - 10
9. Eelde/P	4 - 0 - 9½

2e klasse:

1. Haren II	5 - 10 - 31
2. Hoogeveen II	4 - 5 - 17½
3. Gron.VI	5 - 5 - 19½
4. Smilde	4 - 4 - 18
5. Assen II	4 - 4 - 17
6. Haren IV	4 - 4 - 14½
7. Rochade	5 - 3 - 16½
8. KDSC	4 - 2 - 13½
9. Valthermond	4 - 2 - 12½

DE NOSBO-BEKER

Evenals vorig jaar toen ons bekerviortal zelfs de finale wist te halen, doen we ook dit seizoen weer mee. Er zijn intussen al weer twee ronden gespeeld en voor onze club met succes.

In de eerste ronde werd met 2½-1½ van Bedum gewonnen en in de tweede ronde werd D.S.C. uit Delfzijl met 4-0 verslagen.

De persoonlijke resultaten uit deze rondes zijn:

J. Westerhof	2 - 2
G. Jansen	2 - 2
A. Kelfkens	2 - 1½
T. Bakker	1 - 0
J. Bakker	1 - 1

De volgende ronde is op dinsdag 8 maart, we spelen dan thuis tegen Roden.

De teamleiders van het achttal (Pieters) en van het 2e zestal (De Jonge) vertellen nu wat meer over hun teams. Van Grijfland (teamleider van het 1e zestal laat deze keer verstek gaan, de volgende keer komt er des te meer).

G. Jansen.

HOOGEVEEN IV.

Het begon allemaal zo mooi. De eerste wedstrijd tegen Gieten II werd gewonnen met 4½-1½. Oldenkamp, Hofman, Van der Beemt en Reinders rolden in gedegen partijen hun tegenstanders op. Ondergetekende accepteerde - achteraf wat te snel, maar ja, achteraf - een remise-aanbod.

Schipdam overzag een matcombinatie en het enige dat hem die avond vreugde bezorgde was zijn vroege thuiskomst.

Maar we hadden 2 punten en tevreden deden we de stukken in de goede doos! (Oldenkamp was er immers zelf bij!)

Dan komt de uitwedstrijd tegen ESG III. De teamleider kan niet mee. (Wie fluistert daar dat dat geen enkel verschil maakt?) Schipdam neemt de leiding. Tot dusver gaat alles prima, maar dan moet er geschaakt worden. Er is iets aan de hand met deze avond, want alles gaat mis, en we verliezen dik. De enige, die het hoofd boven water houdt is Oudman, hij behaalt een half punt. Hij redt de eer van ons zestal.

En dan komt dat briefje met de mededeling, dat Dudman's partij verloren wordt verklaard, omdat hij in een hoger team staat ingeschreven, weg halfje, we gaan dus de boot in met 6-0.

Enkele grepen uit het commentaar van de spelers op hun partijen:

- stommiteit op de 40e zet
- verkeerde pion opgeschoven
- blunder op 31e zet
- begon slecht, zette te vlug, verloor de dame.

Tja, misschien is ESG III wel gewoon sterker.

We gaan in elk geval in het nieuwe jaar weer vol goede moed verder en wel op 1 februari tegen KDSC II.

L. de Jonge.

De wedstrijd tegen KDSC II is intussen gespeeld en met 4-2 gewonnen. De teamleider speelde remise en hoe Ik stond er bij en keek er naar. Knap van die tegenstander!

G. Jansen.

HOOGEVEEN II.

Na een veelbelovende start tegen KDSC 7-1 (helaas werd later de uitslag door de Nosbo competitieleider gewijzigd in 5-3. Baas en Van der Maarel waren nog niet als lid opgegeven) stuitte ons tweede in de 2e wedstrijd tegen Rochade uit Nieuwe Pekela op meer tegenstand.

De match werd na afloop van de speelavond afgebroken in een 3½-3½ gelijke stand met de partij van Van der Maarel, die ons inziens voor Hoogeveen gewonnen was. Maar de uitslag van de arbitragecommissie was remise en de uitslag van de wedstrijd werd 4-4. Een tegenvaller dus.

Inmiddels was wel Assen met 5-3 verslagen, (vorig jaar verloren we nog met grote cijfers) maar 18 januari werd een zwarte dag. Tegen een op papier niet "één der sterkste ploegen" (Groningen VI) werd met 4½-3½ verloren, weliswaar was ons team verzwakt, we speelden met drie invallers maar aan hen heeft het niet gelegen. Zij zorgden voor twee punten, waaronder het enige volle winstpunt voor Hoogeveen dat op naam kwam van Oldenkamp.

Welnu, als U dit blad leest zult U waarschijnlijk weten wat ons tweede waard is. Op 8 februari spelen we de wedstrijd tegen de waarschijnlijk sterkste ploeg uit de afdeling. Haren II. Als we die winnen houden we een klein kansje op het kampioenschap. In de sterkste opstelling zijn we niet kansloos, maar het zal zeker een moeilijke wedstrijd worden!

Individuele resultaten:

1. Stevens	2	uit 2	100%
2. Invallers	4½	uit 5	90% !!*
3. v.d. Kooy	3½	uit 4	86%
4. Kok	2	uit 3	67%
5. Pieters	2	uit 3	67%
6. v.d. Maarel	2½	uit 4	63%
7. Flower	2	uit 4	50%
6. Krol	s	uit 3	17%
9. Ekkels	s	uit 4	13%

* Baas 1 punt - De Jonge 1 punt - Van Nes 1 punt - Oldenkamp 1 punt en Oudman ½ punt. Aan zulke invallers heb je nog eens iets!!

J. Pieters

Het open Zwolls Jeugdkampioenschap.

In de afgelopen herfstvacantie werd in Zwolle het (inmiddels nationaal bekende) Open Zwolls Jeugdkampioenschap gehouden.

Ook dit jaar was de bezetting sterk te noemen met namen zoals Haru Isaacson (kampioen van vorig jaar en NOSBO's 2e vluggeraar) en Peter Brand (Open Ned. kamp. tot 16 jaar). Voorts deden er nog enkele spelers mee, die in de KNSB-competitie meespelen. Hoogeven was in de hoofdgroep vertegenwoordigd door de jeugdspelers Marc vd Beemt, Jeroen Bakker en Arun Karwal. Vooral de laatste twee kunnen op een geslaagde toernooideelneming terugzien.

Per dag moesten er twee partijen gespeeld worden, wat het uithoudingsvermogen wel aansprak! De eerste dag liet gelijk al een verrassing zien: Isaacson kreeg een onverwachte nederlaag te slikken. Jeroen en Arun scoorden beiden $1\frac{1}{2}$ pt., Marc 1 pt.

Op de tweede dag was Jeroen goed op dreef: twee overwinningen, waarvan een 'Blitzsieg' in 13 zetten (waarvan 11 zetten theorie!). Ook Arun deed het niet slecht door met een remise en een winst weer $1\frac{1}{2}$ pt. te scoren.

Marc verloor een partij en in de tweede kreeg hij, met een looper achter, remise aangeboden!

Na twee dagen was de stand aan kop van de ranglijst: 1. Peter Brand (Charlois/Europoort), 4 pt. 2. Jeroen, $3\frac{1}{2}$ pt., 3. Arun, 3 pt., Erwin Tiemens (Hardenberg), 3pt. enz. Voor de een-na-laatste (5e)ronde moest gespeeld worden: Brand-Bakker en Karwal-Tiemens. Arun won op overtuigende wijze van Tiemens, terwijl Jeroen na 23 zetten remise overeenkwam met Peter Brand.

In de laatste ronde kwamen Arun en Jeroen tegen elkaar uit en deze partij eindigde, hoewel Jeroen een 'theoretisch nieuwtje bracht, in remise. Peter Brand verloor onfortuinlijk van de onbekende de Beer (Laren), zodat de laatste prompt met de beker en het geld ging strijken.

Eindstand:

1. G. de Beer (Laren) 5p.
2. P. Brand (Charl./Europoort) $4\frac{1}{2}$ p. (24wp)
3. Arun, $4\frac{1}{2}$ (22)
4. H. Kuyer (DHC), $4\frac{1}{2}$ p. (20)
5. M. Westbroek (VHS) $4\frac{1}{2}$. (19 $\frac{1}{2}$)
6. Jeroen, $4\frac{1}{2}$ p. (19 $\frac{1}{2}$)
7. H. Isaacson (Haren) $4\frac{1}{2}$ p. (17 $\frac{1}{2}$)

Voor Arun en Jeroen betekende dit dus een gedeelde tweede(!) plaats met $4\frac{1}{2}$ p. uit 6 wedstrijden. Marc moest met een bescheiden notering genoegen nemen, omdat hij slechts $1\frac{1}{2}$ p. haalde.

Uit dit toernooi de partijen Arun Karwal-Erwin Tiemens ; Jeroen Bakker-Maarten Alink en het onderlinge treffen uit de laatste ronde: Jeroen Bakker tegen Arun Karwal. (op p. 8, 9 red)

Ledenlijst

<u>Naam</u>	<u>Adres</u>	<u>Telefoon</u>
T. Aringaneng	Adressen en tel.nrs niet op Internet	
K.J. Baas		
J. Bakker		
T. Bakker		
M. van der Beemt		
E. van Bergen		
M. Blom		
P. Boven		
J.R. Broens		
P. Bijleveld		
F.N. Doornbos		
A. Dijkhuizen		
H. van Egten		
H. Ekkels		
J. Folkema		
R.V. Flower		
T.R.P. van Grijfland		
B. van Herksen		
B. Hofman		
G. Jansen		
L. de Jonge		
M. Jonkers		
A. Karwal		
A. Kelfkens		
M.G.F. Knoeff		
M.E. Kok		
A. van der Kooy		
J. Krikken		
G.J. Krol		
A. Luberti		
D.A. van der Maarel		
J.H. Meyer		
D.J. Mevius		
O. van Nes		
J. Oldenkamp		
J. Oudman		
W.A. Piepot		
J. Pieters		
H. Reinders		
W. Roesink		
H. Scheffer		
G.J.H. Schipdam		
J.H. Schoonbeek		
J.C. Slaa		
K. Spitse		
H. Sprakel		
J. van Til		
H. Voerman		
J. Voormolen		
J.B. Westerhof		
R. Wobben		
R. Wobben		

WINNAAR OSCAR

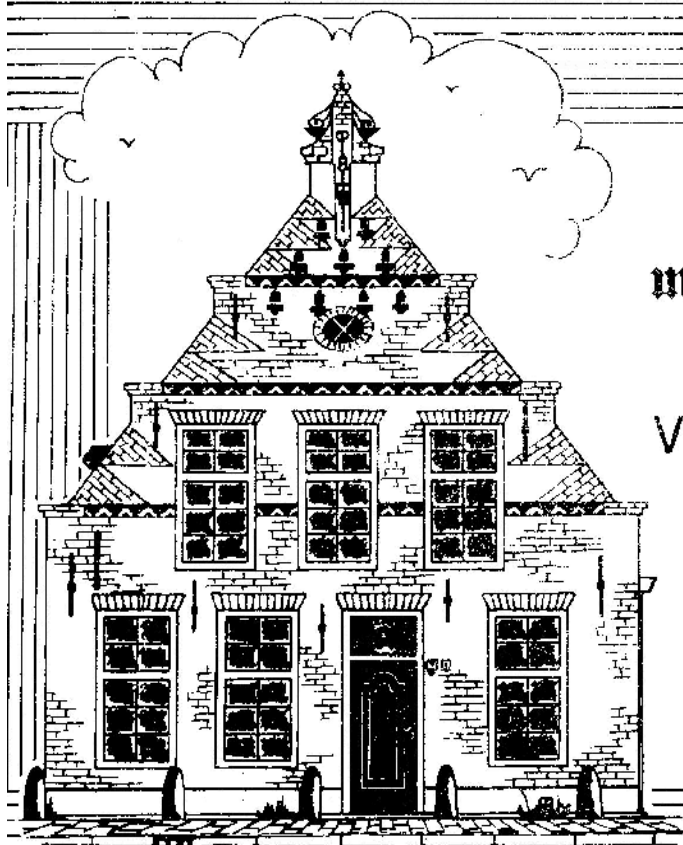
ALTA - MODA - TURIJN

EEN INTERNATIONALE ERKENNING
VAN ONS VAKMANSCHAP



Blanke

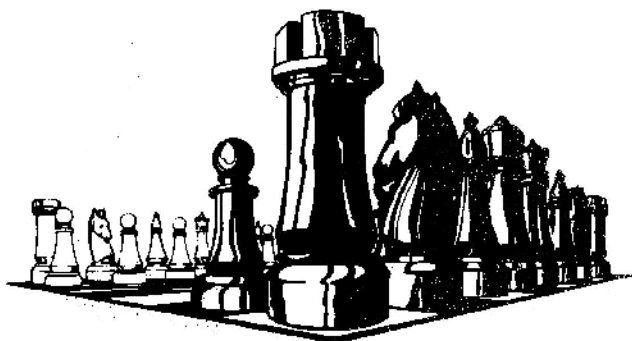
SCHOENEN-LEDERWAREN Hoofdstraat 142, 7901 JV Hoogeveen



het huis
met de **Duivegaten**

Voor lunches, diners
en party's

Alteveerstraat 1
HOOGVEEN
Tel. 05280-63372



Voor wijn moet U bij de slijter zijn

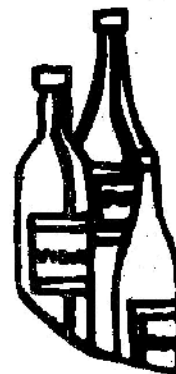
Slijterij-Wijnhandel

FIETEN

't Haagje 2 Hoogeveen

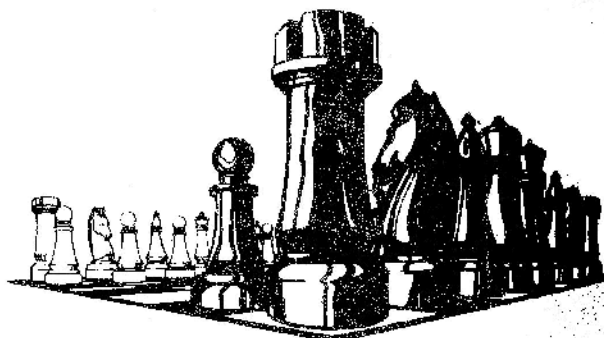
Tel. 62610

De grootst gesorteerde Slijterij
van Hoogeveen
van goedkoop tot kwaliteit



BAKKER SLOPERIJ

HOOGVEEN



**Ik zeg, je bank
moet binnen
fietsbereik zijn...**

Inderdaad. Geld moet u
bij de hand hebben. Betalingen
moet u even kunnen regelen.
En daarom moet uw bank
dicht in de buurt zijn.
Naar de
Rabobank
hoeft u niet ver te
fietsen...

Rabobank 
Binnen fietsbereik.

