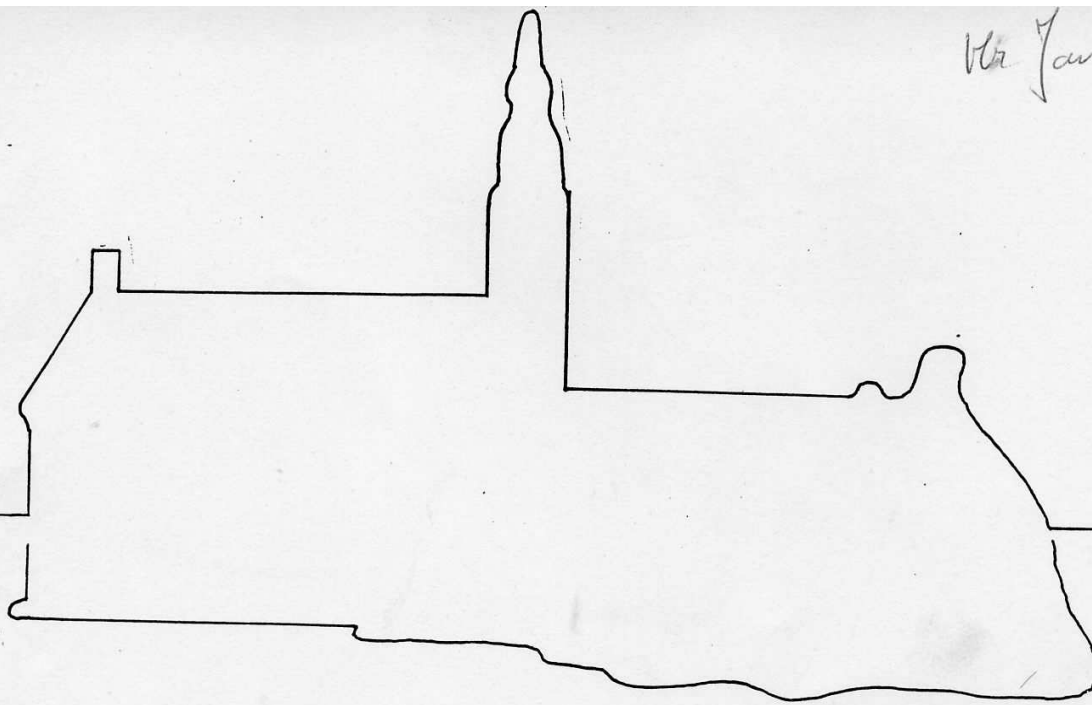
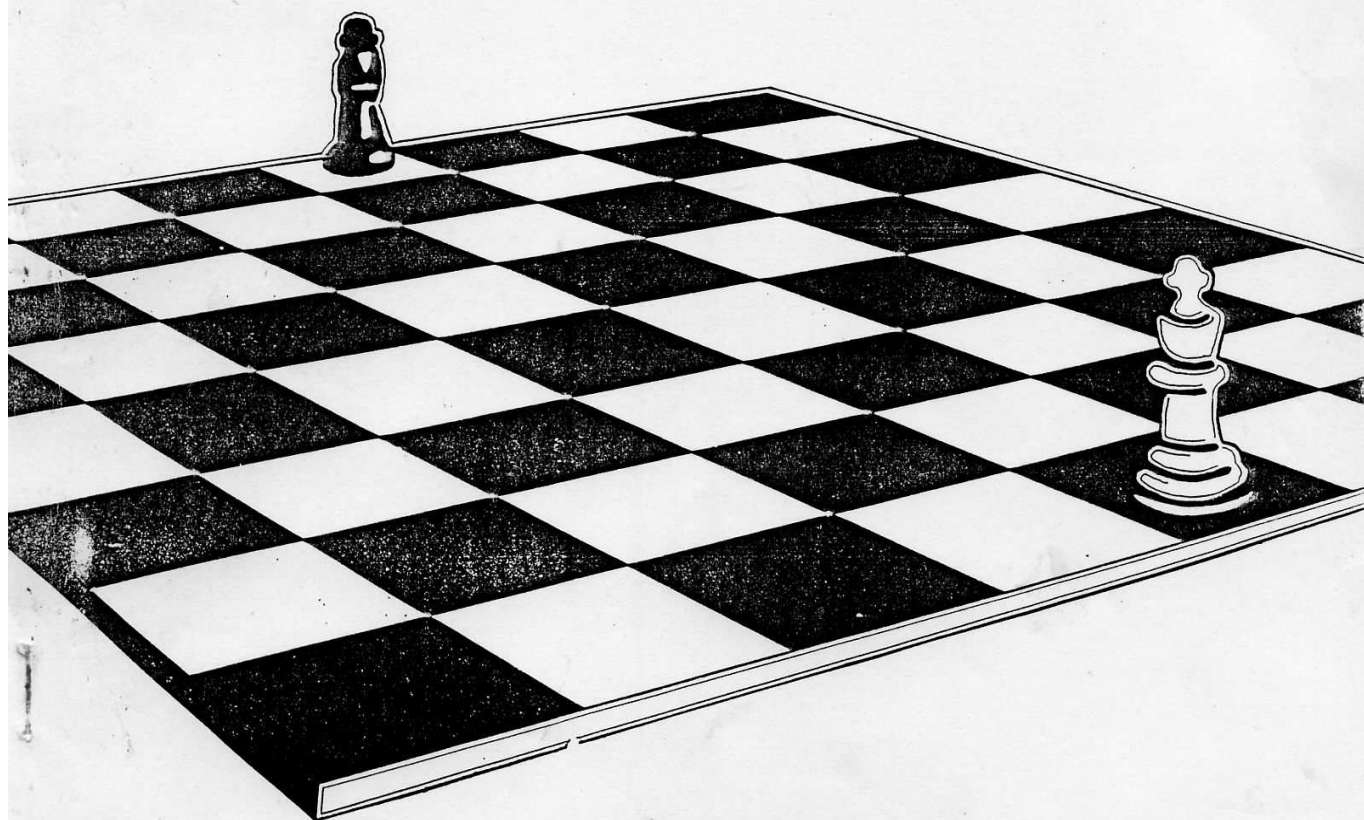


W. Jansen



ANNONZETT



SCHAAKCLUB HOOGVEEN

A A N Z E T is het maandblad van de
SCHAAKCLUB HOOGEVEEN

| | |
|------------------------------|---|
| Voorzitter: | R. H. Straat Eikenlaan 30 Hoogeveen 05280 - 75445 |
| Secretaris & : Redactie : | J. van Eijk Schuttevaer 31 Hoogeveen 05280 - 75091 |
| Penningmeester: | R. Zijffers De Schokker 14 Hoogeveen 05280 - 79237 |
| Wedstrijdleader: | W. Stevens Lagelandkamp 21 Pesse 05281 - 1685 |
| Jeugdleader(dinsdag): | J. Oldenkamp Eikenlaan 64 Hoogeveen 05280 - 77576 |
| Jeugdleader(vrijdag): | L. de Jonge Wilgencamp 16 Hoogeveen 05280 - 67023 |

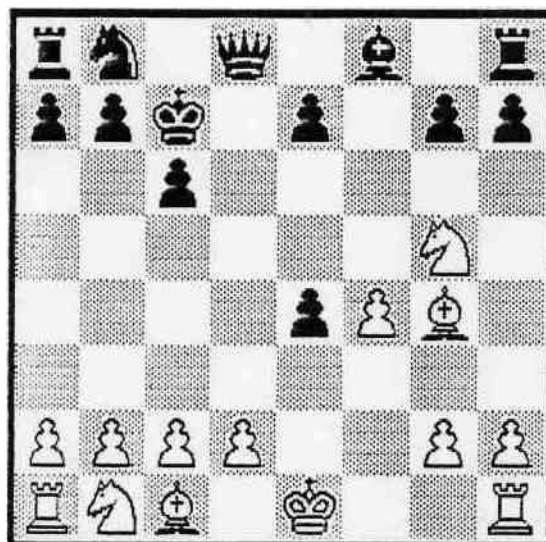
| | |
|--------------|---|
| Clublokaal: | Gebouw Salawaku Zuidwoldigerweg 7 Hoogeveen |
| Clubavond: | Junioren: Dinsdagavond 18.30 - 19.30 uur Aspiranten: (12-18 jaar: Vrijdagavond 19.00 - 20.00 uur Senioren: Dinsdagavond 19.45 - 24.00 uur |
| Contributie: | senioren: f 100,= per jaar aspiranten: f 45,= per jaar junioren: f 30,= per jaar bankrek. nr. 49.77.72.590 (AMRO) tnv Schaakvereniging Hoogeveen |

1.e4 c6 2.f4 d5 3.Pf3?! dxe4 4.Pg5 Pf6
 5.Lc4 Lg4?! Lijkt natuurlijk heel leuk
 - want hoe redt wit nu zijn dame? Beter
 is overigens 5...e6.

6.Lxf7+ Kd7 7.Dxg4+! Hij redt hem
 helemaal niet: hij offert hem gewoon
 voor twee stukken! Maar daarvoor krijgt
 hij dan wel een zeer aanzienlijke
 aanval.

7...Pxxg4 8.Le6+ Kc7 9.Lxg4 (diagram 2)

9. .. De8 10. Pe6+ Kb6 11. Pa3 a5 12.
 d3 Pa6 13. Le3+ c5 14. d4 Tc8 15. dxc5
 Ka7 16. 0-0-0 Kb8 17. Pc4 Pc7 18. Pe5
 Pxe6 19. Lxe6 g5 20. Pd7+ Kc7 21. Ld4
 Lh6 22. Lf5 Tf8 23. Le5+ en zwart gaf
 het op. Na 23 .. Kc6 24. a4! is het mat niet meer te voorkomen.



JvE

NOSBO-NIEUWS

Eindelijk, eindelijk, met de nodige vertraging, is dan de nieuwe NOSBO-competitie van start gegaan.

Voor alle zekerheid nog even de spelers van het eerste achttal:

| | |
|---------------|---------------|
| W. Hulsebosch | T. v Seventer |
| A. vd Kooy | J. v Eijk |
| G. Jansen | J. v Til |
| W. Stevens | R. de Vries |

Zij moeten het opnemen tegen, achtereenvolgens:

| | |
|-------------|---------|
| Spassky's | (1.11) |
| J.H.Kruit | (27.11) |
| Vizier | (18.1) |
| Groningen 7 | (12.2) |
| Unitas 5 | (14.3) |
| E.S.G. 2 | (9.4) |
| Leek | (7.5) |

Het tweede bestaat uit de volgende acht spelers

| | |
|--------------|--------------|
| R. Hofman | K. Riethorst |
| L. de Jonge | T. Jonker |
| J. Oldenkamp | H. Reinders |
| A. Lunenburg | W. Piepot |

Deze acht ontmoeten de volgende clubs:

| | |
|--------------|---------|
| Roden | (22.10) |
| Valthermond | (20.11) |
| Veendam 2 | (8.1) |
| E.S.G. 3 | (5.2) |
| Kasteel | (1.3) |
| J.H. Kruit 2 | (19.3) |
| Ter Apel | (15.4) |

Roden - Hoogeveen II: 6½ - 1½.

We waren al niet erg hoopvol op weg gegaan naar Roden, in de wetenschap dat deze club juist gedegradeerd was uit de eerste klasse en dus een sterke tegenstander zou zijn. Aan de andere kant waren we er van overtuigd dat angst een slechte raadgever zou zijn en dus gingen we er volop tegenaan in de eerste Nosbo wedstrijd van het nieuwe seizoen.

Hofman begon voortvarend en snoepte zijn opponent zowaar een pionnetje af. Misschien wat overvallen door dit succes ging hij op avontuur en zocht naar groter wild. Even overzag hij echter een akelige loperzet, zodat hij de dame voor een toren moest geven. Toen was het nog maar een kwestie van tijd, en hij moest het punt in Roden achter laten.

De Jonge kreeg een gedrukte stelling en hij heeft niets anders kunnen doen dan zich verdedigen tegen de valstrikken van de witspeler. Het slot van de partij werd zowaar nog spannend en er werd lustig op los geofferd. Maar de tegenstander bleek juist over een tempo meer te beschikken (een gelukje of zuiver berekening?) en de zwarte monarch zag zich door zijn medestanders in de steek gelaten en stierf.

Een bizar verloop kende de partij van Oldenkamp. Hij speelde een goede partij, maar moest toch een pion inleveren. Toen de partij ruim 50 zetten gevorderd was werd het tijd om de zaak af te breken. Maar nu komt het. De nieuwe Nosbo voorschriften zeggen dat een afgebroken partij uitgespeeld moet worden in de speelzaal van de thuisspelende club. Op het bord stond een stelling, die nog niet duidelijk voor Roden gewonnen was, maar het remiseaanbod van Oldenkamp werd natuurlijk afgeslagen. Want men had scherp door, dat die toch niet weer naar Roden zou komen om een (voor de totale uitslag onbelangrijk) halfje op te halen. Mij dunkt dat dit een volstrekt verkeerde gang van zaken is en het is maar te hopen dat onze nieuwe wedstrijdleider (sterkte Harm) een betere oplossing voor deze situaties zal vinden.

Jonker kwam in tijdnood en het leek er nog even op, dat hij zich er nog uit zou redden. Bij gebrek aan schaakjes moest hij nog meer materiaal inleveren dan hij al gedaan had en kon het verder wel schudden. Welke grootmeester was het ook weer, die beweerde, dat vrouwen niet kunnen schaken. Volgens mij heeft het geslacht van een mens net zoveel met schaken te maken als een schaakbord met ontspanning, niets dus.

Ank Lunenburg was de enige die deed waarvoor ze gekomen was: winnen. In haar geliefde opening met c4 raakte haar tegenstander danig de kluts kwijt, en leverde prompt een paar pionnetjes in. Toen hij zag dat zijn stelling het aanzien van een pretpark had gekregen hield hij het verder maar voor gezien en gaf de partij voortijdig op. Een mooie prestatie van de enige dame die onze club rijk (!) is.

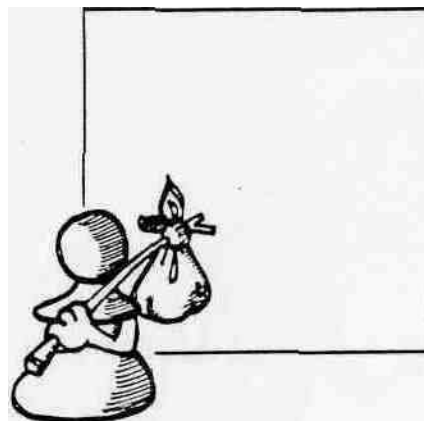
Pieters kreeg een stelling die waarschijnlijk net te houden was geweest, maar het mocht helaas niet zo zijn. Hij moest toezien, dat de witspeler een pion kon laten promoveren, en gaf op. Riethorst kwam de problemen vooral in het laatste deel van de partij tegen. Hij verspeelde een volle toren en gaf daarmee de remise uit handen.

Lof voor Van der Meer, die als invaller aan het bord plaatsnam en een solide partij speelde. Hij was geen enkel moment in gevaar. Hij wikkelde de zaak keurig af naar remise en kreeg daarmee een half punt en dat is volgens wiskundigen oneindig veel meer dan een nul.

Als Oldenkamp zijn afgebroken partij opgeeft - en dat zal wel - dan is de eindstand dus $6\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$. Het zij zo.

De uitslagen:

| Roden | - Hoogeveen 2 | $6\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ |
|-----------------------|----------------------|---|
| 1. E. Heys (1530) | - K. Hofman | 1-0 |
| 2. T. Visser (1740) | - L. de Jonge | 1-0 |
| 3. D. Dalmolen (1765) | - J. Oldenkamp | 1-0 |
| 4. G. Battjes (g.r.) | - T. Jonker | 1-0 |
| 5. A. de Groot (1440) | - A. Lunenburg | 0-1 |
| 6. R. Matulesy (1625) | - J. Pieters | 1-0 |
| 7. W. v Laatun (g.r.) | - K. Riethorst | 1-0 |
| 8. J. Bayens (1515) | - L. vd Meer | $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ |



Spassky's - Hoogeveen 1 5-3

De verwachtingen waren niet bepaald hoog gespannen toen we naar Groningen vertrokken. Weliswaar was het Groningse team vorig jaar 'slechts' een goede middenmoter, wij waren toch maar net uit de 2e klasse omhoog gevallen. Bovendien moesten onze topspelers Jansen en Hulsebosch afzeggen.

Desondanks was het eerste punt nog voor ons. In een vliegende aanvalspartij versloeg ikzelf - overigens na een grove fout van mijn tegenstander - de Groninger. Onze voorsprong hield echter niet lang stand. Terwijl ik net een pilsje haalde om mijn overwinning te vieren, legde v.Til al zijn koning om.

Hij opende weer met 1.Pc3, maar deze maal had zijn tegenstander een goede verdediging. Met name de opmars van de h-pion naar h3 was origineel, maar correct. Toen v.Til al in de opening zijn pion op e4 weggaf, was er dus geen houden meer aan. Bij 1-1 begon de strijd op de overige borden pas echt. Stevens stond wat minder:

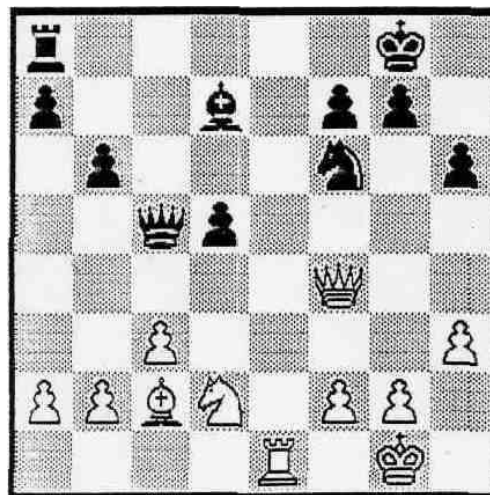
(diagram 1, volgende blz.)

Zijn zware stukken staan minder actief, en de d-pion is zwak.

Daarnaast, bij de Vries, was de stelling onduidelijk. Materieel stond het gelijk, hooguit zou je kunnen denken dat de witte damepionnen ietsjes zwakker waren.

V.d.Kooy kwam plots een toren achter (door een blunder), en hoewel hij nog een furieuze aanval had, sloeg het toch niet door: (diagram 2)

1...Dg5+ 2.Kf1 Pg3+ 3.fxg3 fxg3 4.Lg1 Dh5 5.Ke2 Dxf3 6.Kd2 Lh6 7.Ke2 Lxcl 8.Txcl Pd7 9.Dc6 Dg2+ 10.Kb1 Tb8 11.Lc2 1-0.

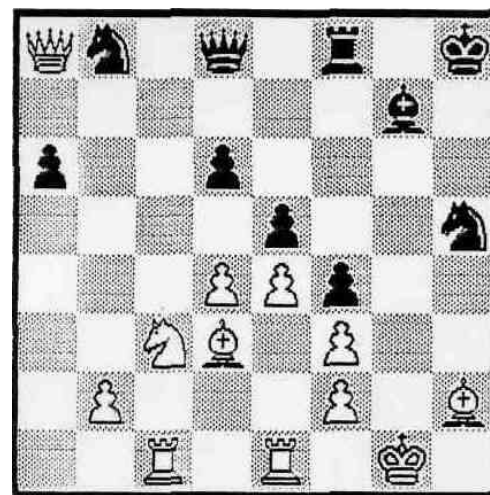


Cobben - Stevens

Aan het vijfde bord won v.Seventer in de opening een pion:

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5 4.b4 Lxb4 5.c3 Le7 6.Db3 Pa5 7.Lxf7+ Kf8 8.Da4 c6 9.Lxg8 b5 10.Dc2 (?) Kxg8 11.Pxe5 enz.

Zijn tegenstander kreeg echter goede aanvalskansen. Op het moment dat de Spasskiaan een doorslaggevende combinatie had bood v.Seventer remise aan. Zijn tegenstander sloeg dat aanbod af (in opdracht van zijn captain) - en miste vervolgens die combinatie! Op een gegeven moment ontstond toen een stelling, waarin wit een kwaliteit had voor twee pionnen, maar v.Seventer had zo'n vesting, dat er naar alle waarschijnlijkheid geen doorkomen aan was. Dus toch maar remise.



v. Zon - v.d. Kooy

De Jonge was aan het zevende bord in een fel gevecht om de b-lijn gewikkeld. Deze besliste hij in zijn voordeel, offerde (of gaf weg?) een pion op a3 voor aanvalskansen op de koningsvleugel (waarom dan die b-lijn, zou je denken?) - een aanval die ook door kon slaan ... Maar de Jonge zag het niet, waarna de vrede getekend werd.

Tenslotte leek Hofman op een gegeven moment met een klein truukje de kwaliteit te gaan winnen (waarbij hij even, en passant, tweemaal een mat in twee over het hoofd zag ...) .Hij vergat echter zijn eigen materiaal te dekken. Na een lange afwikkeling bleken de materiaalverhoudingen in evenwicht, waarna ook hier het punt gedeeld werd.

De Vries hield zijn gelijke stelling in evenwicht, en met beiden 6 pionnen, een paard, en een koning werd dan ook tot remise besloten. Alles hing dus, bij een stand van $3\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ voor de Groningers af van de resterende twee partijen.

Zoals al genoemd, werd de Jonge dus remise, waarna Stevens besloot op te geven - na het afbreken. Hij had in hevige tijdnood een goede verdediging gevoerd, maar kon uiteindelijk toch niet verhinderen, dat zijn d-pion viel. Hoewel zo'n stelling met enig geluk nog wel remise te maken valt, zou dit bij een stand van 4-3 toch niet veel meer uitmaken. Vandaar dus.

De totale uitslag:

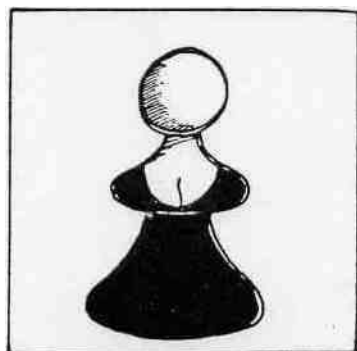
| | | |
|--------------------|-----------------|-----|
| D. Koster (1890) | - J. v Til | 1-0 |
| J.M. Cobben (1880) | - W. Stevens | 1-0 |
| R. Yska (1765) | - R. de Vries | ½-½ |
| E. v Zon (z.r.) | - A. vd Kooy | 1-0 |
| K. Stolk (1675) | - A. v Seventer | ½-½ |
| F. de Jong (1365) | - J. v Eijk | 0-1 |
| W. Verwaard (1365) | - L. de Jonge | ½-½ |
| P. Verwaard (1175) | - R. Hofman | ½-½ |

Uitslagen 1e ronde Klasse 2A:

| | | |
|--------------|---------------|--------|
| Roden | - Hoogeveen 2 | 5½ -1½ |
| E.S.G. 3 | - Kasteel | 4 -4 |
| Valthermond | - Ter Apel | 2½ -5½ |
| J.H. Kruit 2 | - Veendam 2 | 2 -6 |

Twee lopers winnen altijd.

In de Franse taal wordt de looper "Ie fou" genoemd, wat tegelijkertijd als "de gek" vertaald kan worden. De wereldkampioen Aljechin speelde eens in een Parijs café met twee niet bijzonder sterke spelers. Er ontstond een stelling, waarin wit twee lopers en enkele pionnen bezat, zwart daarentegen toren en enkele pionnen. Wit stond glad gewonnen, maar kon de winstweg niet vinden. Hij zat net zo lang te klungelen, dat er uiteindelijk remise gegeven werd. Daarop merkte de witspeler op, dat twee lopers tegen toren altijd remise is, waarop Aljechin tegen de toeschouwers opmerkte: "Deux fous gagnent toujours, mair trois fous, non!" (Twee "fous" winnen altijd, maar drie "fous", neen!)



==== Attentie ====

De inhoud van de agenda is nogal drastisch gewijzigd. Let hier dus goed op!

AGENDA 1990.

- di. 6 nov. beker: Hoogeveen - Assen
10e ronde
- di. 13 nov. 11e ronde
- di. 20 nov. Hoogeveen 2 - Valthermond
12e ronde
- di. 27 nov. Hoogeveen 1 - J.H. Kruyt
13e ronde
- di. 4 dec. Sinterklaasschaaktoernooi.
- di. 11 dec. 14e ronde
- di. 18 dec. 15e ronde

1991. TWEDE COMPETITIEHELFT

- di. 8 jan. Veendam 2 - Hoogeveen 2
1e ronde
- di. 15 jan. 2e ronde
- vr. 18 jan. Vizier - Hoogeveen 1
- di. 22 jan. 3e ronde
- di. 29 jan. 4e ronde
- di. 5 febr. Hoogeveen 2 - E.S.G. 3
5e ronde
- di. 12 febr. Hoogeveen 1 - Groningen 7
6e ronde
- di. 19 febr. rapid-toernooi, 1e helft
- di. 26 febr. rapid-toernooi, 2e helft
- vr. 1 maart Kasteel - Hoogeveen 2
- di. 5 maart 7e ronde
- di. 12 maart 8e ronde
- do. 14 maart Unitas 5 - Hoogeveen 1
- di. 19 maart Hoogeveen 2 - J.H. Kruyt 2
9e ronde
- di. 26 maart Eerste + tweede ronde knock-out toernooi
- di. 2 april EERSTE ZUIDDRENTS DORPENTOERNOOI.
halve + hele finale knock-out toernooi
- di. 9 april Hoogeveen 1 - E.S.G. 2
10e ronde
- ma. 15 april Ter Apel - Hoogeveen 2
- di. 16 april 11e ronde
- di. 23 april 12e ronde
- di. 7 mei Leek - Hoogeveen 1
13e ronde
- di. 14 mei 14e ronde
- di. 21 mei CLUB-SNELSCHAAKKAMPIOENSCHAP
- di. 28 mei 15e ronde
- di. 4 juni slotavond.

«QUIZ»

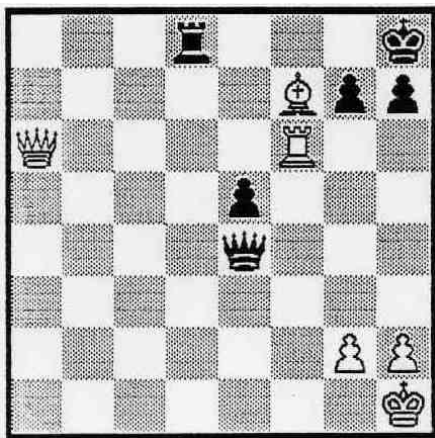
In verband met het eerste lustrum organiseert uw redakteur dit seizoen een kleine oplos-competitie. In iedere aflevering van "Aanzet" staan drie diagrammen ter oplossing. Voor iedere groep uit de interne competitie een stelling. Stelling A, B, C dus (de jeugd valt onder groep C).

Een oplossing van een stelling behorend bij de groep waarin u speelt levert 2 punten op, een oplossing voor een lagere groep levert h punt op, en voor een hogere groep 1 punt.

Een speler uit groep C kan dus maximaal 4 punten halen, uit groep B $3\frac{1}{2}$ en uit groep A 3 punten. Maar de stellingen uit groep A zijn dan ook het moeilijkste om op te lossen ... aan het eind van het seizoen is er voor de twee mensen die de meeste punten hebben gescoord een boekenbon te verdienen.

Mits: er gemiddeld per aflevering minimaal 5 inzendingen zijn!! Het moet tenslotte wel een competitie blijven.

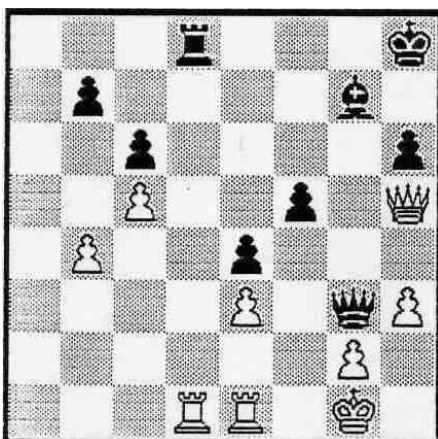
Oplossingen op de clubavond inleveren bij de redakteur (of, bij diens afwezigheid, bij een der andere leden van het bestuur).



Op de een of andere manier stond in de vorige aflevering een volkomen verhaspeld diagram bij de A-opgave. Daarom nu een herhaling.

Twee vragen hierbij:

1. Wat antwoordde wit op $1...Db7$?
2. Wat had zwart moeten spelen in plaats van $1...Db7$, om te winnen?

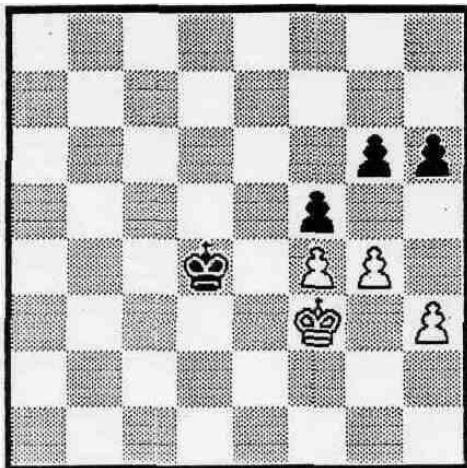


En, drie nieuwe opgaven.

C.-groep.

In antwoord op wit's laatste zet (Tdl) speelde zwart nu $1..Td5??$, waarna hij uiteindelijk verloor door zijn materiële achterstand. Hoe echter kan zwart geforceerd winnen?

B.-groep

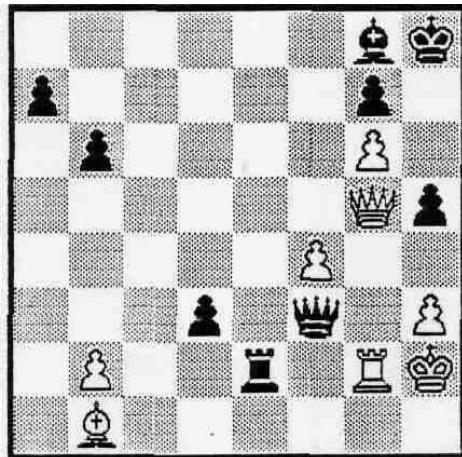


Aronson - Mednis, USA 1953

wit aan zet

Ditmaal eens geen spektakulair mat of stukwinst. Wit speelde 1. h4, waarna 1...h5 volgde en zwart in een duidelijk gewonnen stelling kwam. Hoe moet wit spelen om remise te bereiken?

A.-groep

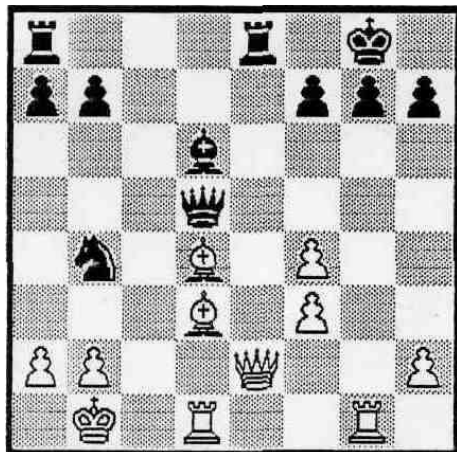


Croes - Mednis, New Jersey, 1959
zwart aan zet

Mednis zat in nevenstaande stelling in tijdnood, en moest dus snel wat bedenken. Opspelen van de vrijpion zag er logisch en goed uit, dus: 1...d2.

1. Waarom had hij twee zetten later zo'n afschuwelijke spijt van deze zet?
2. Wat had hij dan moeten spelen, om in schitterende stijl, en geforceerd, te winnen?

Vorige maand waren er vijf inzenders. Iedereen had de C-opgave goed, dus daar hoeft verder geen aandacht aan besteed te worden. De B-opgave gaf al wat meer problemen.



Behalve Richard Veninga wist iedereen wel de eerste zet te vinden: **1.Txg7+!** Maar dan.

- 1...Kf8** (Jan-Paul Storm stuurde de koning naar h8, waarna het inderdaad sneller mat loopt: 2. Txh7 Kg8 3. Th8#. Hij dacht, dat er na **1..Kf8** geen mat meer in zat, maar let op:) **2.Tg8+ Kxg8 3.Tg1+ Kf8 4.Lg7+ Kg8 5.Lf6+** (en niet, geachte heer v. Hoorn, 5.Lh6+??, omdat dan na 6.Tg8+ Txg8 volgt!)
- 5...Kf8 6.Tg8+ Kxg8 7.Dg2+ Kf8 8.Dg7#.**

Zoals hiervoor al gemeld, stond het A-diagram volledig verhaspeld. Iedereen vond wel het voor de hand liggende **1...Td1+ 2.Lg1 Txg1+ 3.Kg1 De1#**. Waarmee elkeen een extra puntje krijgt toegewezen (voor de moeite).

Dit brent een eerste stand op:

- | | |
|---------------------|-----------|
| 1. Mw. A. Lunenburg | 2½ punten |
| Christiaan Mol | 2½ |
| 3. Jan-Paul Storm | 2 |
| Richard Veninga | 2 |
| 5. Dhr. J. v Hoorn | 1½ |

(Per decreet is Christiaan Mol, qua sterkte, in de B-groep ingedeeld. Iemand die in vlugger- en rapid-toernooien mannen als Jansen en ondergetekende verslaat, is geen "C-speler". Het zou hem hier een al te gemakkelijk overwinning geven. Sorry, Christiaan, "over de uitslag kan niet gecorrespondeerd worden".)

JvE

Het vloggertoernooi in de herfstvakantie trok een rekord aantal deelnemers, maar liefst 28 mannen en twee vrouwen trokken ten strijde. Een strijd met elkaar, maar vooral met de klok.

Na acht ronden bleek de heer Hulsebosch onverslaanbaar. 8 punten uit evenzovele wedstrijden ... Het lijkt erop, dat Stevens zijn vlugger-beker weer kan inleveren.

Beste jeugdspeler was Christiaan Mol, die bovendien ook een prachtige tweede plaats wist te veroveren. Nog even, en hij kan kampioen worden!

Als beste "Niet-A" speler wist zich ditmaal de heer Krol te klasseren (waar bleef Tino Jonker?). Leuk, om hem weer eens de vlugger-top terug te vinden.

De "Niet-A-Niet-B" taart ging naar een buitenstaander: de heer Doornbos. Terug van weggeweest, en gelijk weer met een prijs je naar huis. De uiteindelijk eindstand dan:

| Naam | Pnt. | Rating | Naam | Pnt. | Rating |
|------------------|------|--------|----------------|------|--------|
| 1. W. Hulsebosch | 8 | 1677 | H. Straat | | 1585 |
| 2. C. Mol | 6½ | 1708 | J. v Til | | 1582 |
| 3. G. Krol | 6 | 1617 | R. Veninga | | 1402 |
| 4. T. Jonker | 5½ | 1619 | R. de Vries | | 1574 |
| P. Ploeger | | 1613 | 20. H. Borgman | 3 | 1460 |
| 6. R. Hofman | 5 | 1600 | J. Krikken | | 1474 |
| G. Jansen | | 1699 | A. Lunenburg | | 1455 |
| A. vd Kooy | | 1630 | L. vd Meer | | 1421 |
| E. Koppe | | 1572 | K. Riethorst | | 1477 |
| 10. F. Doornbos | 4½ | 1531 | 25. M. Vink | 2½ | 1446 |
| J Oldenkamp | | 1597 | 26. Bosma | 2 | 1425 |
| W. Stevens | | 1692 | G. Dun | | 1367 |
| 13. W. Piepot | 4 | 1514 | G. Ike | | 1413 |
| H. Reinders | | 1402 | M. Slater | | 1421 |
| JP Storm | | 1501 | 30. H. Lahuis | 1½ | 1341 |

Jeugd 12+.

We leven nog!

Dit zou je kunnen zeggen van de jeugdschaakclub 12+ op vrijdagavond. Niet dat het enthousiasme van de leden langzamerhand aan het wegwijnen is, geen sprake van, maar het lukt ons maar niet om het ledenaantal uit te breiden. En het is zo'n gezellige club!

En alsof dat nog niet genoeg is worden we weer gepest door een waardeloze organisatie van de Nosbo competitie. Vrijdag 26.10 zouden we een thuiswedstrijd spelen. Tegen wie wisten we niet. We waren keurig op tijd aanwezig, de tactiek was doorgesproken en we stonden op scherp. Wat een teleurstelling toen er niemand kwam opdagen.

Geen bericht van verhindering, geen berichtje van de wedstrijdleader dat om welke reden dan ook de wedstrijd niet door kon gaan, geen niets! Een treurige gang van zaken en waarschijnlijk reden genoeg om met de Nosbo avonturen te kappen, mede gezien de ellende van vorig jaar. Triest!

Dit lezend zou je bijna denken, dat de vrijdagavondclub een vergadering van zorgelijke figuren is. Niets is minder waar. Elke keer wordt er weer met vuur gespeeld in een uitstekende sfeer en de opkomst is steeds erg trouw. De ranglijst laat duidelijk het gedrang om de eerste plaats zien van de eerste drie: Erik, Erwin en Christiaan. Goede middenmoters zijn Johan, Dick, Margreet en Erik B., terwijl Richard en Peter knokken om hoger op de lijst te komen. Hoe het afloopt (in januari!) zullen we wel zien.

De ranglijst:

| | | |
|----|-----------------|-------|
| 1. | Erik Koppe | 78.50 |
| 2. | Erwin Verhoogt | 73.17 |
| 3. | Christiaan Mol | 71.17 |
| 4. | Johan Schurer | 46.50 |
| 5. | Dick de Jong | 39.67 |
| 6. | Margreet Vink | 39.67 |
| 7. | Erik Bosscher | 36.00 |
| 8. | Richard Baas | 18.67 |
| 9. | Peter Nijmeijer | 13.33 |



WEGGEEFSCHAAK !!

Altijd op zoek naar iets aparts! In verband met 't Sinterklaasfeest wordt dinsdagavond 4 december een weggeefschaak-toernooitje gehouden. Weggeefschaak lijkt in niets op het gewone schaak behalve dan dat de stukken op dezelfde manier gezet worden. Het is namelijk de bedoeling dat men alles op het bord zo snel mogelijk weggeeft. Wie het eerst hierin slaagt, heeft gewonnen! Belangrijke regels hierbij zijn:

* De koning is een stuk als alle andere. Ook zonder koning kan doorgespeeld worden.

* Slaan is verplicht! Als iemand kan slaan, dan moet hij dit ook. Bij meerdere mogelijkheden is hij vrij in zijn keuze.

* Een pion die de achterste rij bereikt, promoveert niet, maar blijft daar gewoon staan.

* Indien er een pat-situatie ontstaat (een speler heeft bijv. nog maar twee pionnen, maar die worden beiden geblokkeerd) dan wint degen die pat staat.

Er wordt gespeeld met ieder tien minuten op de klok. Afhankelijk van het aantal deelnemers wordt de competitievorm bepaald. Bij minder dan 15 deelnemers wordt een complete competitie afgewerkt, bij meer wordt er gekozen voor een Zwitsers systeem. Omdat mogelijk niet iedereen mee zal willen doen met het "weggeven", wordt ook de mogelijkheid geboden om "gewoon" te vluggeren in een toernooitje. Maar de prijzen zijn natuurlijk te verdienen in het weggeefschaak-toernooitje!

JvE

OVERZICHT 6E RONDE

| | | |
|--------------|-----------------|-----|
| T. Jonker | - G. Jansen | 0-1 |
| J. v Hoorn | - J. Pieters | ½-½ |
| L. Altena | - A. Lunenburg | 0-1 |
| L. vd Meer | - J. Oldenkamp | afg |
| R. de Vries | - R. Hofman | 1-0 |
| J. v Eijk | - T. v Seventer | ½-½ |
| H. Borgman | - H. Straat | 0-1 |
| W. Stevens | - J. v Til | ½-½ |
| G. Ike | - L. de Jonge | ½-½ |
| K. Riethorst | - A. vd Kooij | 0-1 |
| JP Storm | - G. Duinkerken | ½-½ |
| W. Piepot | - R. Ven inga | 0-1 |
| R. Zijffers | - M. Slater | 0-1 |
| H. Reinders | - P. Ploeger | 0-1 |

OVERZICHT 7E RONDE

| | | |
|---------------|-----------------|------|
| W. Hulsebosch | - G. Jansen | ½-½. |
| J. v Til | - T. Jonker | 0-1 |
| A. Lunenburg | - J. Pieters | 1-0 |
| J. v Hoorn | - R. de Vries | 0-1 |
| L. vd Meer | - G. Ike | ½-½ |
| J. Oldenkamp | - T. v Seventer | ½-½ |
| H. Borgman | - L. de Jonge | ½-½ |
| W. Stevens | - A. vd Kooi | ½-½ |
| M. Slater | - JP Storm | 1-0 |
| R. Hofman | - H. Straat | 0-1 |
| G. Krol | - J. v Eijk | 0-1 |
| G. Duinkerken | - R. Zijffers | 1-0 |
| P. Ploeger | - R. Veninga | 1-0 |
| K. Riethorst | - H. Lahuis | 1-0 |
| W. Piepot | - L. Bosma | 1-0 |
| G. Dun | - H. Reinders | 1-0 |

OVERZICHT 8E RONDE

| | | |
|---------------|-----------------|-----|
| G. Jansen | - J. v Eijk | 1-0 |
| H. Straat | - W. Stevens | 0-1 |
| T. v Seventer | - W. Hulsebosch | ½-½ |
| L. Altena | - G. Duinkerken | 1-0 |
| J. v Hoorn | - J. v Til | 0-1 |
| G. Ike | - G. Krol | 0-1 |
| A. vd Kooy | - R. de Vries | ½-½ |
| P. Ploeger | - G. Dun | 1-0 |
| R. Veninga | - Kremer | 1-0 |
| H. Lahuis | - H. Borgman | 0-1 |
| M. S later | - W. Piepot | 0-1 |
| G. Bosma | - JP Storm | ½-½ |

OVERZICHT 9E RONDE

| | | |
|---------------|-----------------|-----|
| G. Jansen | - R. Hofman | 1-0 |
| J. Pieters | - J. Oldenkamp | ½-½ |
| W. Hulsebosch | - A. vd Kooy | 1-0 |
| W. Stevens | - T. Jonker | ½-½ |
| J. v Til | - T. v Seventer | ½-½ |
| G. Krol | - L. vd Meer | 1-0 |
| L. de Jonge | - H. Straat | 0-1 |
| H. Borgman | - P. Ploeger | 0-1 |
| G. Duinkerken | - G. Ike | ½-½ |
| G. Dun | - R. Veninga | ½-½ |
| Otten | - W. Piepot | 0-1 |
| G. Bosma | - R. Zijffers | 0-1 |
| Kremer | - JP Storm | 0-1 |
| H. Reinders | - J. v Hoorn | 0-1 |

RANGLIJST NA 9 RONDEN.

| | Naam | Pnt | Rating |
|-----|---------------|------|--------|
| | G. Jansen | 412 | 1715 |
| 2. | A. Lunenburg | 361½ | 1465 |
| 3. | T. Jonker | 345½ | 1435 |
| 4. | R. de Vries | 304 | 1575 |
| 5. | H. Straat | 295 | 1465 |
| 6. | J. Pieters | 291½ | 1205 |
| 7. | J. Oldenkamp | 291½ | 1390 |
| 8. | W. Hulsebosch | 291½ | 1790 |
| 9. | W. Stevens | 282½ | 1620 |
| 10. | T. v Seventer | 276 | 1605 |
| 11. | J. v Til | 256½ | 1525 |
| 12. | L. Altena | 255 | 1180 |
| 13. | L. vd Meer | 251 | 1155 |
| 14. | J. v Hoorn | 242 | 1245 |
| 15. | G. Ike | 241½ | 1195 |
| 16. | G. Krol | 241 | 1370 |
| 17. | A. vd Kooy | 226 | 1635 |
| 18. | L. de Jonge | 220½ | 1390 |
| 19. | H. Borgman | 219 | 1200 |
| 20. | K. Riethorst | 209½ | 1510 |
| 21. | P. Ploeger | 200½ | 1395 |
| 22. | G. Duinkerken | 182½ | 1060 |
| 23. | R. Veninga | 178½ | 1025 |
| 24. | G. Dun | 169 | 1140 |
| 25. | J. v Eijk | 160½ | 1595 |
| 26. | W. Piepot | 146 | 1160 |
| 27. | H. Lahuis | 143½ | 1005 |
| 28. | JP Storm | 142 | 935 |
| 29. | R. Hofman | 141½ | 1380 |
| 30. | M. de Jong | 132 | 1090 |
| 31. | P. Hoogerwerf | 126½ | 1000 |
| 32. | M. S later | 111½ | 865 |
| 33. | J. Krikken | 111 | 1335 |
| 34. | Otten | 104 | 805 |
| 35. | Bosma | 87½ | 710 |
| 36. | Kremer | 85½ | 600 |
| 37. | R. Zijffers | 84½ | 945 |
| 38. | H. Reinders | 51 | 1240 |

De standen per groep (vooral belangrijk voor promotie en degradatie aan het eind van de eerste helft van de competitie, eind december.

Groep A.

| | | |
|-------|---------------|------|
| 1. | G. Jansen | 412 |
| 2. | R. de Vries | 304 |
| 3. | W. Hulsebosch | 291½ |
| 4. | W. Stevens | 282½ |
| 5. | T. v Seventer | 276 |
| 6. | J. v Til | 256½ |
| 7. | A. vd Kooy | 226 |
| 8. | J. v Eijk | 160½ |
| <hr/> | | |
| 9. | R. Hofman | 141½ |
| 10. | H. Reinders | 51 |

Jansen dus een straatlengte voor, nu maar 'ns kijken of de achter volgens eens wat punten tegen hem gaan scoren. Hofman en Reinders de nieuwe promovendi, zijn duidelijk in gevaar. Maar ook v. Eijk (hè, dat ben ik ...) moet nog flink oppassen.

Groep B.

| | | |
|-------|--------------|------|
| 1. | A. Lunenburg | 361½ |
| 2. | T. Jonker | 345½ |
| <hr/> | | |
| 3. | H. Straat | 295 |
| 4. | J. Oldenkamp | 291½ |
| 5. | J. v Hoorn | 242 |
| 6. | G. Krol | 241 |
| 7. | L. de Jonge | 220½ |
| 8. | K. Riethorst | 209½ |
| <hr/> | | |
| 9. | P. Ploeger | 200½ |
| 10. | J. Krikken | 111 |

Ankie Lunenburg en Tino Jonker stevenen zo te zien op promotie af, met Straat en Oldenkamp in de achtervolging.

Aan de onderkant is het nog dringen geblazen (afgezien dan van Jan Krikken, die amper nog tijd heeft om te spelen, en welzeker zal degraderen). Ploeger, Riethorst, de Jonge, en ook nog Krol en v. Hoorn moeten oppassen. Toch ook niet de minsten, zou je zo zeggen.

Groep, C

De belangstelling om het een stapje hoger te proberen is groot. De heren Pieters en Altena liggen nu iets voor, maar zijn er zeker nog niet. Een spannende strijd ligt nog in het verschiet.

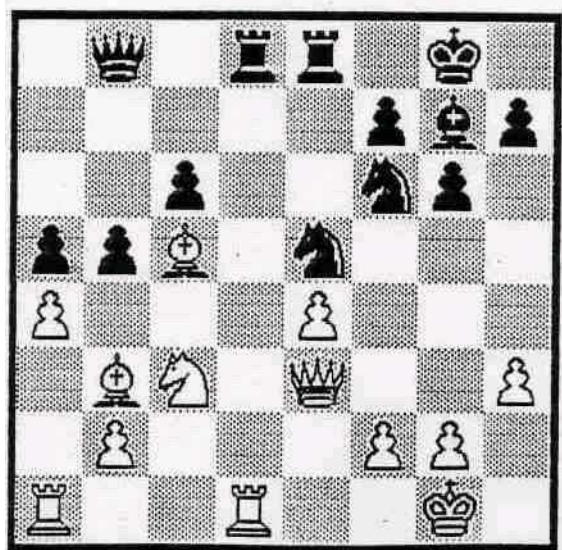
| | | |
|-------|---------------|------|
| 1. | J. Pieters | 291½ |
| 2. | L. Altena | 255 |
| <hr/> | | |
| 3. | L. vd Meer | 251 |
| 4. | G. Ike | 241½ |
| 5. | H. Borgman | 219 |
| 6. | G. Duinkerken | 182½ |
| 7. | R. Veninga | 178½ |
| 8. | G. Dun | 169 |
| 9. | W. Piepot | 146 |
| 10. | H. Lahuis | 143½ |
| 11. | JP Storm | 142 |
| 12. | M. de Jong | 132 |
| 13. | P. Hoogerwerf | 126½ |
| 14. | M. Slater | 111½ |
| 15. | Otten | 104 |
| 16. | Bosma | 87½ |
| 17. | Kremer | 85½ |
| 18. | R. Zijffers | 84½ |

≡ PARTYEN ≡

Een paar partijen uit de tweede ronde KNSB-competitie.

Bottema - Bierenbroodspot (Baldwin/BSG - Amstelveen)

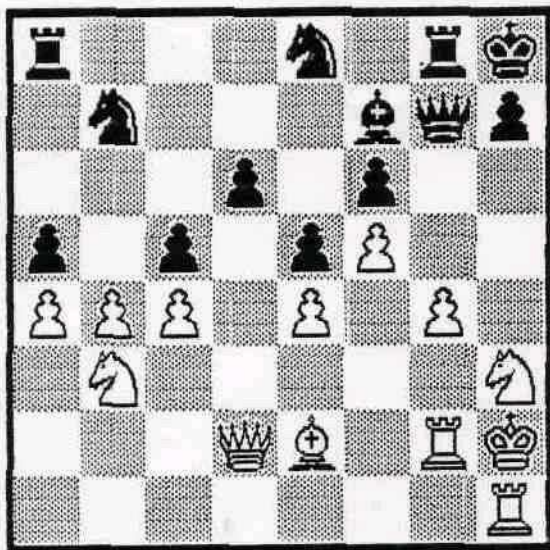
1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.e3 g6 5.Pc3 Lg7 6.Ld3 0-0 7.0-0 Lg4 8.h3
Lxf3 9.Dxf3 dxc4 10.lxc4 Pbd7 11.Td1 b5? 12.Lb3 Db6 13.e4 e5 14.Le3
Tad8 15.dxe5 Pxe5 16.Dg3 Db8 17.Lc5 Tfe8 18.De3 a5 19.a4



Op dit moment deed Bottema zijn contactlenzen in, om ook de overkant van het bord te kunnen zien. 19... Pc4 20.De2! Pxb2? 21.Txd8 Txd8 22.e5 h4 23.exf6 bxc3 24.Lxf7 1-0

Van der Sterren - Martens (HSG - Lohuis/De Variant)

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 Lb4 4.Ld2 De7 5.g3 Pc6 6.Lg2 Lxd2 7.Pbxd2 d6 8.e4 e5 9.d5 Pb8 10.0-0 0-0 11.b4 a5 12.a3 Pa6 13.Pel Lg4 14.f3 Ld7 15.Pd3 c6 16.dxc6 bxc6 17.De2 c5 18.b5 Pc7 19.f4 Pg4 20.Tael f6 21.f5 Ph6 22.Pf2 g5 23.Lf3 Kh8 24.a4 Pf7 25.Pb3 Pd8 26.Dd2 Pb7 27.h4 Tg8 28.hxg5 Txg5 29.Kh2 Le8 30.Ph3 Tg8 31.Tg1 Lf7 32.Le2 Df8 33.Tg2 Dg7 34.g4 Pe8 35.Th1



35... d5 36.cxd5 Pxd6 37.De3 Tac8 38.Pd2 c4 39.Pb1 Pc5 40.Pc3 Pb3 41.Kg1 Pd4 42.Ld1 Le8 43.g5 Tc7 44.g6 Df8 45.Pf2 Tgg7 46.Pg4 Ld7 47.Txh7 Txh7 48.gxh7 P4xf5 49.exf5 Lxf5 50.Pxe5. 1-0.

